

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA CORPORACIÓN MUNICIPAL EN
PLENO DESTE CONCELLO O DÍA VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE: - -**

- - - - -

PRESIDENTA:

D^a Catalina González Bea

CONCELLEIROS/AS ASISTENTES:

D^a M^a Paz Lago Martínez

D. Salvador Durán Bermúdez

D^a M^a Isabel González Domínguez

D. Marcos Guisasola Padín

D^a María Deza Martínez

D. Constantino Sanmartín Quiñones

D^a Almudena Aguíñ Fernández

D. Gonzalo Gonzalo Pita

D^a M^a Victoria González Serén

D^a M^a Dulcinea Aguíñ Pombo

D. José Buezas Méndez

D^a Vanesa Rodríguez Maneiro

D. David Otero Domínguez

D^a Sandra Fernández Agraso

D. José-Luis Rodríguez Lorenzo

NON ASISTE:

D^a M^a Cruz Barbeito Barreiro

INTERVENTOR:

D. José-Juan Vidal Vilanova

SECRETARIO :

D. Ángel Luís López Pita.

No Salón de Sesiões da Casa do Concello de Sanxenxo, sendo as vinte horas e trinta minutos do día vinte e sete de maio de dous mil trece, **baixo a Presidencia da Sra. Alcaldesa D^a. CATALINA GONZÁLEZ BEA**, reuníronse os/as Sres/as. Concelleiros/as que ao marxe se relacionan co fin de celebrar a sesión ordinaria da Corporación Municipal en Pleno deste Concello, convocada para o día de hoxe en tempo e forma. Pola Presidencia declárase aberta a sesión.-----

A) PARTE DISPOSITIVA:

1º) APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS REALIZADAS OS DÍAS 28 DE XANEIRO E 25 DE MARZO DE 2013. Pola Sra. **Presidenta** pregúntaselle aos asistentes á sesión se teñen que formular algunha observación ás actas que se someten a aprobación.

Ao non se formular ningunha observación, **apróbanse por unanimidade dos/as corporativos/as presentes ás referenciadas actas.**-----

2º) RENUNCIA DE VANESA RODRIGUEZ MANEIRO COMO CONCELEIRA DO CONCELLO DE SANXENXO. Polo Sr. **Secretario** indícase que no expediente figuran as declaracións de causas de incompatibilidade e de intereses patrimoniais da concelleira renunciante.

Pola **Sra. Rodríguez Maneiro** deuse lectura ao escrito que literalmente se transcribe:

“Que expreso o meu desexo de deixar ó cargo do partido PSdeG-PSOE de Sanxenxo, renunciando á mesma con todo o que ela conleva en canto a dereitos e obrigas.

É o meu desexo deixar o meu cargo de concelleira da forma máis inminente posible debido a motivos persoais e á evidente disconformidade existente entre eu e os meus compañeiros no Grupo Municipal do PSdeG-PSOE de Sanxenxo ao que xa non pertenzo como militante.

Sen máis un saúdo e gracias.””

Non habendo máis intervencións, a Corporación Municipal dáse por enterada da **renuncia** da **Sra. Rodríguez Maneiro** ao seu cargo de concelleira para remitila á Xunta Electoral Central, co obxecto de que se proceda á expedición da credencial de concelleiro a favor do integrante da candidatura do **Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo (PSdeG-PSOE)** co posto **nº 5**, que é **D. PABLO PIÑEIRO TABOADA**.-----

Unha vez finalizado este punto da orde do día a **Sra. Rodríguez Maneiro** ausentouse da sesión.

3º) PROPOSTA DA ALCALDÍA SOBRE ADHESIÓN AO CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE A ADMINISTRACIÓN XERAL DA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA E AS ENTIDADES XESTORAS DE SISTEMAS INTEGRADOS DE XESTIÓN DE RESIDUOS DE PILAS E ACUMULADORES. O Sr. **Secretario** dá conta do ditame favorable da Comisión de Asuntos Xerais do 21 de marzo de 2013 sobre esta proposta.

O Sr. **Gonzalo Pita**, voceiro do **Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal**, agradeceu á Sra. Presidenta que deixase pasar a todos os asistentes e pediu que esta sesión se poida levar con normalidade, finalizando a súa intervención para indicar que votarían a favor deste punto da orde do día.

A **Sra. Agúin Pombo**, voceira do **Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, manifestou que manterían o voto a favor desta proposta.

O Sr. **Otero Domínguez**, voceiro do **Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, logo de dicir que apoiarían esta proposta, sinalou que neste concello nunca se puxeron límites a entrada do público e, dende logo, non é necesario poñelos por razóns de seguridade, debendo permitirse entrar a todo ao mundo ás sesións.

Ao non producirse mais intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a moción a votación na que, por **unanimidade dos/as corporativos/as presentes**, resultou **aprobada**, adoptándose o seguinte acordo:

“Solicitar a adhesión do Concello de Sanxenxo ao Convenio Marco de data 1 de agosto

de 2012, subscrito entre a Administración Xeral da Comunidade Autónoma de Galicia e as entidades Xestoras dos Sistemas Integrados de Xestión de residuos de pilas e acumuladores, coa opción A, asumindo as obrigas derivadas do mesmo e con suxeición a todas as súas cláusulas, facultando á Sra. Alcaldesa - Presidenta D^a Catalina González Bea para a sinatura de cantos documentos fosen necesarios para a execución deste acordo”.....

4º) PROPOSTA DO CONSELLO DA XERENCIA DE URBANISMO DE APROBACIÓN DO DOCUMENTO DE RECTIFICACIÓN DO PXOM EN EXECUCIÓN DE SENTENZAS DITADAS POLA SALA DO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA, ANULATORIAS DE CERTAS DETERMINACIÓNS DO PXOM DE SANXENXO. O Sr. Secretario dá conta do ditame favorable da Comisión de Urbanismo do 21 de marzo de 2013 sobre esta proposta.

A Sra. González Serén, concelleira do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, aludiu a que manterían o voto de comisión a favor deste asunto, que non é mais que a consecuencia de obrigado cumprimento dunhas sentenzas xudiciais, o que non quita para considerar que o PXOM actual necesita unha revisión.

A Sra. Agúin Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, indicou que, se se fixesen en tempo e forma as correccións necesarias, se evitaría que os veciños tivesen que ir ao xulgado, engadindo que votarían a favor da proposta.

O Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, recordou que este punto ten a súa orixe nuns contenciosos do ano 2002 e que, no momento da elaboración do PXOM, non se lle deu aos veciños a información necesaria que podería haber evitado situacións como estas, cando o normal é que o concello se poña a disposición dos cidadáns, en todo caso as presas que houbo para aprobar o PXOM trouxeron estas consecuencias.

O Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto, indicou que na elaboración do PXOM se produciron un cúmulo de erros, sinalando que non se poden facer a présa as cousas se se queren facer ben.

A Sra. Deza Martínez, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, indicou que no seu tempo as antigas normas de planeamento estaban completamente obsoletas e a aprobación do PXOM supuxo ordenar o territorio e xerar crecemento urbanístico e riqueza, explicando que con esta modificación se trata de incorporar aos documentos técnicos alegacións xa aprobadas no seu día. Por último dixo que, dende a Xerencia de Urbanismo, se está a traballar para que a revisión do PXOM sexa unha realidade.

O Sr. Otero Domínguez aludiu a que non era unha virtude aprobar con celeridade un PXOM que despois xere indefensión e inseguridade xurídica e se teñan que facer modificacións para aclaralo. O interviniente sinalou que a elaboración do PXOM necesita tempo e que os veciños dispoñan da máxima información posible e avogou para que o PXOM actual sexa revisado sosegadamente.

A Sra. Alcaldesa destacou que todos os plans de urbanismo teñen acertos e erros e son

documentos vivos sobre os que se realizan modificacións. Tamén recordou que no seu día se fixeron 1.700 alegacións, que se trataba dun momento distinto e que non é xusto xulgalos cos criterios de agora. Sinalou que este documento facía falta para organizar o territorio e, ante a queixa pola celeridade da súa aprobación, aludiu a que outros concellos non son capaces nin de aprobalos. Finalmente dixo que as sentenzas hai que cumprilas e que por iso era necesario facer esta rectificación.

Ao non producirse mais intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a moción a votación na que, por **unanimidade dos/as corporativos/as presentes, resultou aprobada, adoptándose o seguinte acordo:**

PRIMEIRO: aproba – lo Documento de “*Rectificación do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Sanxenxo. Execución das Sentenzas ditadas pola Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª, cos números 467/07, 471/07, 479/07 e 481/07*”, elaborado en febreiro de 2013 polo Enxeñeiro de Camiños, Canles e Portos D. Roberto Aya Duarte, e presentado na Xerencia Municipal de Urbanismo o 8 de febreiro de 2013 (*Rexistro de Entrada nº 366*).

SEGUNDO: publica – lo Acordo de aprobación no prazo dun mes dende a súa adopción, no **Diario Oficial de Galicia e no Boletín Oficial de Pontevedra**, debendo ademáis publicarse neste último, a Memoria e os planos do referido documento técnico.

TERCEIRO: remitir este acordo e un exemplar do documento aprobado á Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza.-----

5º) PROPOSTA DO CONSELLO DA XERENCIA DE URBANISMO DE INADMISIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR MANUEL BARBEITO FERNÁNDEZ EN CONTRA DO ACORDO PLENARIO DE 29/10/12 POLO QUE SE PRESTOU APROBACIÓN PROVISIONAL Á MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 2 DO PXOM DE SANXENXO. O Sr. Secretario dá conta do ditame favorable da Comisión de Urbanismo do 23 de maio de 2013 sobre esta proposta.

A **Sra. González Serén, concelleira do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal**, anunciou que manterían o voto pola abstención neste punto, no que se pretende unha inadmisión do recurso pola imposibilidade do seu plantexamento neste momento, o que parece ser un defecto de forma, cando tal vez houbera sido mellor en vez de inadmitir, estudar o seu fondo para evitar que defectos de procedemento provoquen consecuencias no futuro.

A **Sra. Aguíñ Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, sinalou que a única resposta que se dá ao recurso é que non cabe contra un acto de mero trámite, cando lle gustaría que se entrase no seu fondo, porque con esta modificación se van arranxar determinados problemas que afectan aos veciños, polo que considera necesario un estudo xurídico das alegacións.

O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, manifestou que parecía existir un déficit de forma por non presentarse o recurso no momento procesal oportuno e que, en todo caso, poderá presentarse cando corresponda, todo elo sen

entrar en que poden ter coincidencias con algunha das cuestións que se plantexan no recurso.

A **Sra. Deza Martínez, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular**, logo de manifestar que parecía que pola oposición non se lían os expedientes, explicou que o recurso se inadmite por unha cuestión procedimental e que pode derivarse á aprobación definitiva que xa está realizada, tratándose dunha decisión perfectamente fundamentada polos técnicos municipais.

A **Sra. González Serén** manifestou que se len os expedientes e que tamén seguen a espera de informes, como o referente a aprobación das taxas por consulta de documentos, precisando que non se ía meter na inadmisión, pero que se existe defecto de forma na aprobación, mais pagaba a pena estudalo agora que sufrir as consecuencias no futuro.

A **Sra. Agúin Pombo** destacou que talvez fose a **Sra. Deza Martínez** a que non entendera o que dicía, posto que sabía porque se inadmitía o recurso, pero consideraba que era digno de ser estudado para ter unha garantía xurídica e non ter que pagar, como noutros casos, indemnizacións por sentenzas desfavorables.

O **Sr. Otero Domínguez** incidiu en que o momento procedimental non era este e que a aprobación definitiva xa se produxo. En canto á modificación trata de solventar problemas que o propio PXOM non arranxou no seu día.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, dixo que se tiña que falar do recurso e non da modificación e aquel non procede neste momento.

A **Sra. Deza Martínez** sorprendeuse que dende a oposición desen por feito que a modificación estivo mal realizada, co que parten da base de que os técnicos da xerencia tramitaron mal o procedemento, co que non está en absoluto de acordo.

A **Sra. Alcaldesa** precisou que ninguén presentou alegacións á aprobación definitiva, que non se fan modificacións para realizar legalizacións e que todos os veciños teñen dereito a ir ao xulgado, sen que ninguén poida garantir nin saber o resultado dos procedementos xudiciais, ademais de que calqueira pode equivocarse. Por ultimo dixo que se realizou unha modificación dos textos do PXOM para evitar dúbidas nas interpretacións, o que beneficiará aos veciños e eliminará reclamacións.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a proposta a votación, alcanzándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 9 (Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal Mixto).

Votos en contra: 0.

Votos pola Abstención: 6 (Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego).

En consecuencia, o **Pleno da Corporación Municipal**, pola maioría absoluta dos seus membros de dereito, adoptou o seguinte acordo:

UNICO: inadmitir o Recurso de Reposición presentado por Manuel Barbeito Fernández

en data 8 de marzo de 2013, **fronte ó Acordo adoptado polo Concello Pleno** en sesión extraordinaria celebrada o 29 de outubro de 2012, **mediante o que se prestou aprobación provisional á Modificación Puntual nº 2 do PXOM de Sanxenxo**, integrado polo documento redactado por D. Rafael Vázquez Abal, D. José Manuel Rey Rial e D. Juan Lorenzo Ramírez, en data 18 de outubro de 2012, en base ó informe do técnico adscrito á Xerencia Municipal de Urbanismo de 23 de abril de 2013 que literalmente di:

““Á vista do Recurso de Reposición presentado por D. Manuel Barbeito Fernández en data 8 de marzo de 2013 (*Rexistro de Entrada do Concello número 1255*), fronte ó Acordo de Aprobación Provisional da Modificación Puntual nº 2 do PXOM, adoptado polo Concello Pleno en sesión extrórdinaria celebrada 29 de outubro de 2012, cómpre emiti – lo seguinte **INFORME**:

01. No recurso de reposición formulado, o interesado solicita a anulación do referido Acordo Municipal, por entender que na tramitación do expediente se produciron certas deficiencias que o terían convertido en acto nulo de pleno dereito, por vulneración do disposto no *art. 62.1 e) da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LPC)*, e por considerar que concorren, tanto nos informes que obran unidos ó expediente como no propio acordo adoptado, falla de motivación.
02. Sen entrar na análise dos motivos de fondo alegados polo recurrente, ten necesariamente que indicarse que o **RECURSO FORMULADO DEBE SER INADMITIDO**. Os acordos de **APROBACIÓN PROVISIONAL** adoptados polas Administracións Municipais nos expedientes de aprobación de instrumentos de ordenación urbanística **son considerados**, á vista do disposto no *art. 107 da LPC, no art. 25.1 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da Xurisdicción Contencioso – Administrativa (LJCA)*, e da reiterada e pacífica xurisprudencia emanada do Tribunal Supremo, **ACTOS DE MERO TRÁMITE fronte ós que non cabe recurso en vía administrativa ou contencioso – administrativa**.

Do manifestado son boa mostra os reiteradísimos pronunciamentos emanados da Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Supremo (TS), entre os que, a título de exemplo e ilustrativo, pode traerse a colación os que a continuación se reflicten.

Así, a **Sentencia da Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Supremo (STS) de 1 de febreiro de 2005**, na que o Alto Tribunal manifestou que:

*“...en dita sentenza, pola contra, se declara abertamente que **é ó tempo de recorrer fronte á aprobación definitiva dos instrumentos de planeamento cando se deben concentrar as accións fronte ós demais actos que integran a complexa operación urbanística de formación de tales instrumentos, pois só a aquela cabe atribuir a condición de acto definitivo...***

Mentras non recaiga a aprobación definitiva, se ignora o contido e alcance das determinacións urbanísticas ou se teñen quedado subsanados posibles defectos invalidantes, polo que resulta lóxico que, ata entón, no poidan impugnarse, e elo non produce indefensión algunha á que recorrente ó estar lexitimada para exercer, unha vez aprobadas definitivamente aquelas, calesquera accións, de que se crea asistida, contra elas, razón pola que, como temos indicado, ambos motivos de casación esgrimidos, deben ser desestimados...”

Ou aquela **STS de 12 de maio de 2006**, na que se pronunciou nos termos literais que a continuación se indican:

*“É xurisprudencia reiterada a que afirma, con carácter de regra xeral, que **os actos de aprobación provisional dos instrumentos de planeamento non son susceptibles de recurso Contencioso – Administrativo, pois se trata de ACTOS DE MERO TRÁMITE cuxa eficacia está supeditada á aprobación definitiva**; sendo neste intre ulterior no que poden ser impugnados todos aqueles extremos e determinacións contidas no*

planeamento aprobado, incluso aquélas que dependesen exclusivamente da autonomía local...

Descansa esa xurisprudencia e regra xeral que consagra na lóxica apreciación de que mentras non recaiga a aprobación definitiva se ignora en realidade o contido e alcance das determinacións urbanísticas e, tamén, se quedaron subsanados, ou non, posibles defectos formais invalidantes, polo que resulta lóxico que, ata entón, non poidan impugnarse; sen que elo produza indefensión algunha á recorrente, xa que ésta está lexitimada para exercer, unha vez aprobados definitivamente aqueles instrumentos, calquera accións de que se crea asistida...”.

Ou aqueloutra **STS de 30 de xuño de 2011**, na que afirmou que:

*“Xa se dixo antes que a inadmisión do recurso contencioso – administrativo non supón unha vulneración do dereito á tutela xudicial efectiva que proclama o artigo 24 CE cando esa resolución se funda nunha causa legal que así o xustifica e resulta aplicable, que é o que aqué sucede respecto do **Acordo municipal de 19 de maio de 2002 en canto aprobou “provisionalmente” o Plan Parcial litixioso, ó tratarse dun acto de mero trámite non susceptible de impugnación**, consonte ó disposto no artigo 69.c) LJCA, en relación co artigo 25.1 da mesma...*

É doutrina xurisprudencial consolidada que a aprobación provisional dos instrumentos de planeamento non é susceptible de recurso contencioso – administrativo por tratarse dun acto de mero trámite, ó estar supeditada a súa eficacia á aprobación definitiva, intre ese ulterior en que poden ser impugnados todos aqueles extremos e determinacións contidas no planeamento aprobado, incluso aquelas que dependesen exclusivamente da autonomía local...”.

03. Pero e que aínda no caso de que puidera entenderse que non resulta acertado o manifestado no apartado anterior, tampouco cabría a admisión de recurso de reposición algún fronte ó indicado Acordo Plenario, xa que, segundo dispón o apartado terceiro do meritado *art. 107 LPC*, **NON CABE FORMULAR RECURSOS EN VÍA ADMINISTRATIVA FRONTE A DISPOSICIÓNS DE CARÁCTER XERAL**. Sendo de sinalar, como ven recoñecendo constante e reiteradamente a xurisprudencia do Tribunal Supremo, a indiscutible **NATUREZA REGULAMENTARIA e CARÁCTER NORMATIVO** da que gozan os instrumentos de ordenación urbanística.

O alcance deste precepto ten sido analizado en numerosas ocasións polo **Tribunal Supremo**. Así, baste por todas, na súa **Sentencia de 19 de marzo de 2008**, veu a sinalar que:

*“Son o principio de seguridade xurídica e o carácter regulamentario do Acordo impugnado os que, dende a perspectiva xurisdiccional que nos ocupa, obrígnanos a confirmar que as **disposicións xerais ou normas regulamentarias, co seu mero pronunciamento e necesaria publicación, esgotan a vía administrativa, sen necesidade de interpor contra eles recurso algún administrativo a tal fin, sendo posible e obrigada, no seu caso, a súa directa impugnación na vía xurisdiccional. Dito doutra forma, as **disposicións regulamentarias** --que son a expresión da potestade administrativa ordenadora do mesmo nome-- **ó integrarse e formar parte do Ordenamento xurídico, regulando, con carácter xenérico e xeral, un aspecto sectorial do mesmo, non poden quedar pendentas, en canto á súa concreta eficacia normativa, da posible impugnación individual ou particularizada por parte dalgún recorrente, nin moito menos contar coa expresada eficacia en relación cun sector da poboación ou dos seus destinatarios, e non en relación con quen procedesen á súa impugnación ó socaire dunha suposta falta de esgotamento da vía administrativa; a inseguridade xurídica no ámbito da potestade regulamentaria sería manifesta.*****

*Dende a devandita perspectiva, **cobra toda a súa lóxica o precepto cuxa***

interpretación que nos ocupa (107.3, parágrafo 1º da LRJPA), segundo o cal "contra as disposicións administrativas de carácter xeral non cabrá recurso en vía administrativa...".

04. Á vista da doutrina posta de manifesto, procede a **INADMISIÓN DO RECURSO PLANTEXADO**; debendo sinalarse que tal pronunciamento deberá ser acordado polo órgano plenario municipal, seguindo os mesmos trámites que foron practicados na aprobación provisional obxecto de impugnación, é dicir, tras proposta de acordo adoptada polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo.

05. O manifestado salvo mellor criterio fundado en dereito.””-----

B) ACTIVIDADE DO CONTROL DO PLENO:

6º) DACIÓN CONTA DOS INFORMES DA INTERVENCIÓN XERAL CUMPRINDO OS ARTIGOS 4.3 E 5.4 DA LEI 15/2010, DO 5 DE XULLO, CUARTO TRIMESTRE DE 2012. O Sr. Secretario dá conta do resumo, que a continuación se transcribe literalmente, do informe trimestral de intervención, correspondente ao cuarto trimestre de 2012, en cumprimento do disposto nos artigos 4.3 e 5.4 da Lei 15/2010 do 5 de xullo, remitido á **Alcaldía** mediante dilixencia de data 11 de marzo de 2013:

““CONCELLO DE SANXENXO:

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	4	AÑO	2012
CONCELLO			Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Art. 20	180,42	142,77	14,00	9.761,42	14,00	679.594,87
Art. 21	169,13	131,02	9,00	1.200,78	159,00	74.733,06
Art. 22	221,76	184,83	14,00	10.723,87	590,00	609.145,63
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	84,04	54,63	1,00	10.418,16	8,00	65.986,18
				32.104,23		1.429.459,74
			Intereses demora pagados en el período			
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						

						0,00
CONCELLO			Pendiente de pago			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Art. 20	164,53	188,93	12,00	290.838,87	24,00	646.183,71
Art. 21	222,29	277,23	47,00	40.702,11	24,00	83.082,19
Art. 22	191,68	171,29	101,00	95.504,34	664,00	785.047,51
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	278,09	243,14	1,00	3.201,66	7,00	103.527,48
				430.246,98		1.617.840,89
CONCELLO			Pendiente de reconocimiento			
	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2	747,58		144,00	454.065,96		
Cap. 6	677,00		1,00	28.859,30		
				482.925,26		

OA "TERRA DE SANXENXO":

TERRA			Pendiente de pago			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente e pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Art. 20	162,03	123,59	1,00	1.470,91	12,00	124.126,97
Art. 21	187,16	183,50	8,00	2.672,74	40,00	11.494,80
Art. 22	158,30	150,65	72,00	193.265,15	330,00	828.360,95
Art. 23	984,00	934,00	0,00	0,00	2,00	314,76
Art. 24						
Art. 26						

Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	187,10	188,44	4,00	13.680,29	5,00	54.484,29
				211.089,09		1.018.781,77
TERRA			Pendiente de reconocimiento			
	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2	93,92		47,00	135.090,86		
Cap. 6	291,03		2,00	17.490,00		
				152.580,86		

OA "XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO":

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	4	AÑO	2012
XERENCIA			Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Art. 20	63,78	36,35	1,00	2.009,99	3,00	7.314,75
Art. 21	73,56	33,56	0,00	0,00	2,00	465,57
Art. 22	95,81	56,12	6,00	106,19	37,00	23.884,66
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6						
				2.116,18		31.664,98
			Intereses demora pagados en el período			
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						

Sin desagregar							0,00
XERENCIA			Pendiente de pago				
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago		
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total	
Art. 20	45,00	20,00	1,00	1.674,99	1,00	1.674,99	
Art. 21	61,00	21,00	0,00	0,00	1,00	173,99	
Art. 22	152,18	120,64	8,00	2.581,70	20,00	40.297,90	
Art. 23							
Art. 24							
Art. 26							
Art. 27							
2 sin desagregar							
Cap. 6							
				4.256,69		42.146,88	
XERENCIA			Pendiente de reconocimiento				
	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total			
Cap. 2	0,00		5,00	30.770,00			
Cap. 6	0,00		0,00	0,00			
				30.770,00			

“NAUTA SANXENXO, SL”:

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010							
NAUTA			Pendiente de pago				
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago		
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total	

Aprovisionamientos (6)	61,91	32,00	10,00	3.879,48	1,00	7.908,86
Inmovilizado (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sin desagregar						
Total				3.879,48		7.908,86

“INSULA SANXENXO, EMPRESA MUNICIPAL DA VIVENDA E SOLO, SL”:

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	4	AÑO	2012
INSULA			Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Aprovisionamientos (6)	27,25	0,00	4,00	322,68	0,00	0,00
Inmovilizado (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sin desagregar						
Total				322,68		0,00
INSULA			Pendiente de pago			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Aprovisionamientos (6)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inmovilizado (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sin desagregar						
Total				0,00		0,00

A Corporación deuse por enterada.....

7º) DACIÓN CONTA DO INFORME EXPLICATIVO SOBRE O SEGUIMIENTO DO PLAN DE AXUSTE CONTEMPLADO NO RDL 4/2012, DE 24 DE FEBREIRO. O Sr. Secretario dá conta do informe de intervención explicativo do seguimento do Plan de Axuste, contemplado no RDL 4/2012 de 24 de febreiro, remitido á Alcaldía mediante escrito de data 15 de febreiro de 2013 e que a continuación se transcribe literalmente:

““I.-ANTECEDENTES:

Este Ayuntamiento ha efectuado un Plan de Ajuste al que se refiere el artículo 7º del Real Decreto Ley

4/2012, de 24 de febrero, que regula el mecanismo de pago a proveedores.

Dicho Plan de Ajuste, informado previamente por la Intervención Local, fue aprobado por el Pleno de la Corporación y autorizado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

En virtud de dicho Plan de Ajuste el Ayuntamiento de Sanxenxo, concertó una operación de endeudamiento de las contempladas en el artículo 10 del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por importe de **5.059.306,98 €** (sensiblemente inferior a la cifra máxima prevista en el Plan que era de 6.000.000,00 €). La entidad financiera colaboradora del Fondo de Financiación Estatal es el BBVA.

II.-NORMATIVA APLICABLE:

Artículo 7. Plan de ajuste: “1. Una vez remitida la relación certificada prevista en el artículo 3, el interventor, en caso de no haberse efectuado el pago de las obligaciones reconocidas, elevará al pleno de la corporación local un plan de ajuste, en los términos previstos en este artículo, para su aprobación antes del 31 de marzo de 2012

2. El plan de ajuste aprobado se extenderá durante el período de amortización previsto para la operación de endeudamiento establecida en el artículo 10, debiendo los presupuestos generales anuales que se aprueben durante el mismo, ser consistentes con el mencionado plan de ajuste. En todo caso, el contenido del citado plan deberá cumplir los siguientes requisitos:

a) Recoger ingresos corrientes suficientes para financiar sus gastos corrientes y la amortización de las operaciones de endeudamiento, incluida la que se formalice en el marco de la presente norma;

b) Las previsiones de ingresos corrientes que contenga deberán ser consistentes con la evolución de los ingresos efectivamente obtenidos por la respectiva entidad local en los ejercicios 2009 a 2011;

c) Una adecuada financiación de los servicios públicos prestados mediante tasa o precios públicos, para lo que deberán incluir información suficiente del coste de los servicios públicos y su financiación;

d) Recoger la descripción y el calendario de aplicación de las reformas estructurales que se vayan a implementar así como las medidas de reducción de cargas administrativas a ciudadanos y empresas que se vayan a adoptar en los términos que se establezcan por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos;

e) Cualesquiera otros requisitos que se establezcan por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos.

3. El Plan de ajuste podrá incluir modificación de la organización de la corporación local.

4. El plan de ajuste deberá remitirse por la entidad local el día siguiente de su aprobación por el pleno al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, por vía telemática y con firma electrónica, quien realizará una valoración del plan presentado, y se la comunicará a la entidad local en un plazo de 30 días naturales a contar desde la recepción del plan. Transcurrido dicho plazo sin comunicación de la citada valoración, ésta se considerará desfavorable.

5. Valorado favorablemente el plan de ajuste se entenderá autorizada la operación de endeudamiento prevista en el artículo 10.”

2º.-REAL DECRETO LEY 7/2012, DE 9 DE MARZO:

TÍTULO III. Seguimiento del Plan de ajuste.-Artículo 10. Obligaciones de información de Entidades Locales: “Con carácter general, las Entidades locales que concierten las operaciones de endeudamiento previstas en este real decreto-ley, deberán presentar anualmente al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas un informe del interventor sobre la ejecución de los planes de ajuste contemplados en el [artículo 7](#) del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los [artículos 111](#) y [135](#) del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral.

Del informe del interventor se dará cuenta al Pleno de la Corporación Local. Dicho informe, cuyo contenido se determinará reglamentariamente, se someterá a requerimiento del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a la valoración por los órganos competentes de éste, que informarán del resultado de dicha valoración al Ministerio de Economía y Competitividad.

Asimismo, con el fin de garantizar el reembolso de las cantidades derivadas de las operaciones de endeudamiento concertadas, las Entidades locales que las hayan concertado podrán ser sometidas a actuaciones de control por parte de la Intervención General de la Administración del Estado.

La Intervención General concretará los controles a realizar y su alcance, en función del riesgo que se derive del resultado de la valoración de los informes de seguimiento. Para la ejecución de dichas actuaciones de control, la Intervención General podrá recabar la colaboración de otros órganos públicos y de empresas privadas de auditoría, que deberán ajustarse a las normas e instrucciones que determine aquélla. La financiación necesaria para ello se realizará con cargo a los recursos del Fondo.”

Disposición Adicional tercera. Aplicación del mecanismo de financiación para el pago a proveedores de las entidades locales: “5. El plan de ajuste regulado en el [artículo 7](#) del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, se elaborará por las respectivas corporaciones locales, de acuerdo con su potestad de auto organización, y se presentará, con informe del interventor, para su aprobación por el pleno de la corporación local.”

3º.-ORDEN HAP/53/2012, DE 9 DE MARZO: Anexo III.

4º.-ORDEN HAP/2105/2010, de 1 de octubre:

CAPÍTULO IV. Obligaciones de suministro de información en el ámbito de las Corporaciones Locales.

Artículo 15. Obligaciones anuales de suministro de información: “Con carácter anual se remitirá la siguiente información:

1. Antes del 1 de octubre de cada año:

- a) *Las líneas fundamentales de los Presupuestos para el ejercicio siguiente o de los estados financieros.*
- b) *El estado de previsión de movimiento y situación de la deuda.*
- c) *La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos de las líneas fundamentales del Presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.*
- d) *El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla del gasto y del límite de deuda.*

2. Antes del 31 de enero de cada año:

- a) ***Los presupuestos aprobados y los estados financieros iniciales de todos los sujetos y entidades comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Orden, de las inversiones previstas realizar en ejercicio y en los tres siguientes, con su correspondiente propuesta de financiación y los estados de previsión de movimiento y situación de la deuda.***

Si a 31 de enero no se hubiera aprobado el Presupuesto, deberá remitirse el prorrogado con las modificaciones derivadas de las normas reguladoras de la prórroga, hasta la entrada en vigor del nuevo Presupuesto.

- b) *La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos del presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.*
- c) *El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de la deuda.*
- d) *La información relativa a personal recogida en los apartados 1 y 2 del artículo 7.*

3. Antes del 31 de marzo del año siguiente al ejercicio en que vayan referidas las liquidaciones:

- a) *Los presupuestos liquidados y las cuentas anuales formuladas por los sujetos y entidades sometidos al Plan General de Contabilidad de Empresas o a sus adaptaciones sectoriales, con sus anexos y estados complementarios.*
- b) *Las obligaciones frente a terceros, vencidas, líquidas, exigibles no imputadas a presupuesto.*
- c) *La situación a 31 de diciembre del ejercicio anterior de la deuda viva, incluidos los cuadros de*

amortización.

d) La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos del Presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.

e) El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de la deuda.

4. Con anterioridad a 31 de octubre del año siguiente al ejercicio al que vayan referidas las liquidaciones, se remitirá:

a) Las cuentas anuales aprobadas por la junta general de accionistas u órgano competente, acompañadas, en su caso, del informe de auditoría, de todos los sujetos y entidades comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Orden.

b) La copia de la cuenta general así como los documentos adicionales precisos para obtener la siguiente información: liquidación del presupuesto completa, detalle de operaciones no presupuestarias, estado de la deuda, incluida la deuda aplazada en convenio con otras Administraciones Públicas y avales otorgados.

c) La información relativa a personal recogida en los apartados 1 y 2 del artículo 7”.

Artículo 16. Obligaciones trimestrales de suministro de información: “Antes del último día del mes siguiente a la finalización de cada trimestre del año se remitirá la siguiente información:

1. La actualización de los presupuestos en ejecución, incorporadas las modificaciones presupuestarias ya tramitadas y/o las previstas tramitar hasta final de año, y de las previsiones de ingresos y gastos de las entidades sujetas al Plan general de Contabilidad de Empresas o a sus adaptaciones sectoriales, y sus estados complementarios.

2. Las obligaciones frente a terceros, vencidas, líquidas, exigibles, no imputadas a presupuesto.

3. La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos del presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.

4. La actualización del informe de la intervención del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de la deuda.

5. Un resumen del estado de ejecución del presupuesto acumulado a final de cada trimestre, de los ingresos y gastos del presupuesto, y de sus estados complementarios, con indicación de los derechos recaudados del ejercicio corriente y de los ejercicios cerrados y las desviaciones respecto a las previsiones.

Los estados de ejecución, para el mismo período, de los ingresos y gastos, para las entidades sujetas al Plan General de Contabilidad de Empresas o a sus adaptaciones sectoriales.

6. La situación de los compromisos de gastos plurianuales y la ejecución del anexo de inversiones y su financiación.

7. El informe trimestral, regulado en el artículo 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

8. Las actualizaciones de su Plan de tesorería y detalle de las operaciones de deuda viva que contendrá al menos información relativa a:

a) Calendario y presupuesto de Tesorería que contenga sus cobros y pagos mensuales por rúbricas incluyendo la previsión de su mínimo mensual de tesorería.

b) Previsión mensual de ingresos.

c) Saldo de deuda viva.

d) Impacto de las medidas de ahorro y medidas de ingresos previstas y calendario previsto de impacto en presupuesto.

e) Vencimientos mensuales de deuda a corto y largo plazo.

f) Calendario y cuantías de necesidades de endeudamiento.

g) Evolución del saldo de las obligaciones reconocidas pendientes de pago tanto del ejercicio corriente como de los años anteriores.

h) Perfil de vencimientos de la deuda de los próximos diez años.

9. Los datos de ejecución previstos en los apartados 1 y 2 del artículo 7 relativos a las unidades integrantes del sector Administraciones Públicas de la contabilidad nacional así como el número de efectivos referidos al último día del trimestre anterior”.

Artículo 17. Obligaciones no periódicas de suministro de información referidas a operaciones de préstamo y emisiones de deuda: “En el plazo máximo de un mes desde que se suscriba, cancele o modifique, una operación de préstamo, crédito o emisiones de deuda, en todas sus modalidades, los avales y garantías prestados en cualquier clase de crédito, las operaciones de arrendamiento financiero, así como cualesquiera otras que afecten a la posición financiera futura, concertadas por las Corporaciones Locales o sus entidades dependientes incluidas en el ámbito subjetivo de esta Orden, se comunicará al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas las condiciones de la operación y su cuadro de amortización”.

Artículo 10. Plan de ajuste: “1. La Administración que cuente con un plan de ajuste acordado con el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, durante su vigencia, deberá remitir al mencionado Ministerio antes del día quince de cada mes, en el caso de la Comunidad Autónoma, y antes del día quince del primer mes de cada trimestre en el caso de la Corporación Local, información sobre, al menos, los siguientes extremos:

- a) Avales públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- b) Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- c) Operaciones con derivados.
- d) Cualquier otro pasivo contingente.
- e) Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

2. En el caso de que sea una Comunidad Autónoma la que cuente con un Plan de ajuste acordado, además de la información referida en el apartado anterior, deberá también remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, antes del día quince de cada mes, información actualizada sobre la ejecución de su Plan de ajuste relativa, al menos, a los siguientes elementos:

- a) Informe de la intervención general de la Comunidad Autónoma sobre la ejecución del plan de ajuste.
- b) Ejecución presupuestaria mensual de los capítulos de gastos e ingresos.
- c) Adecuación a la realidad del plan de ajuste y valoración de las medidas en curso, así como el calendario actualizado de las medidas ya aprobadas y ejecutadas y las medidas pendientes, con especial mención de las medidas aprobadas en el mes anterior.
- d) Valoración de los riesgos a corto y medio plazo en relación con el cumplimiento de los objetivos que se pretenden con la aplicación del plan de ajuste. En particular, se analizarán las previsiones de liquidez y las necesidades de endeudamiento.
- e) Análisis de las desviaciones que se han producido en la ejecución del plan de ajuste.
- f) Recomendaciones, en su caso, de modificación del plan de ajuste con el objetivo de cumplir los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.
- g) Información actualizada de su plan de tesorería y detalle de las operaciones de deuda viva, incluyendo las emisiones de deuda efectuadas en el mes anterior y la Tasa Interna de Rentabilidad.

3. Las Corporaciones Locales deberán remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas antes del día quince de enero de cada año o antes del día quince del primer mes de cada trimestre, si se trata de Corporaciones Locales incluidas en el ámbito subjetivo de los [artículos 111 y 135](#) del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el informe sobre la ejecución del plan de ajuste, con el siguiente contenido mínimo:

- a) Resumen trimestral del estado de ejecución del presupuesto. Si se trata de Corporaciones Locales incluidas en el ámbito subjetivo de los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de

las Haciendas Locales también se incluirá información referida a la previsión de liquidación del ejercicio, considerando la ejecución trimestral acumulada.

b) Ejecución de las medidas de ingresos y gastos previstas en el Plan y, en su caso, de las medidas adicionales adoptadas.

c) Comparación de los detalles informativos anteriores con las previsiones contenidas en el Plan para ese año y explicación, en su caso, de las desviaciones”

III.-HECHOS JURÍDICOS Y ECONÓMICOS:

1º.-PRESUPUESTACIÓN: Este Ayuntamiento procedió a la aprobación definitiva del presupuesto del ejercicio de 2.012, con posterioridad a la entrada en vigor del RDL 4/2012, así como de su aplicación. El Plan de Ajuste preveía, en términos de consolidación, un presupuesto para el ejercicio de 2.012 en los siguientes términos:

	2011	2012	2013	2014	2015	2022
CAPITULO 1		7.488.444,76				
CAPITULO 2		518.674,07				
CAPITULO 3		6.208.624,28				
CAPITULO 4		3.460.579,65				
CAPITULO 5		57.732,14				
CAPITULO 7		0,00				
CAPITULO 8		0,00				
CAPITULO 9		0,00				
total ingresos L		17.734.054,90				
ingresos ajustes B.1		0,00				
ingresos afectos (4-7)						
total ingresos S		0,00				
TOTAL INGRESOS		17.734.054,90				
gastos 1- 7		16.002.467,27				
capítulo 1		6.087.762,05				
capítulo 2		9.469.705,22				
capítulo 3		445.000,00				
capítulo 4						
capítulo 6		62.676,25				
capítulo 7						
capítulo 8						
capítulo 9		1.016.000,00				
total gastos l		17.081.143,52				
gastos 413		0,00				
gastos suplemento						
gastos nuev op						
gastos ajustes B.2		0,00				
gastos afectos (4)						
reducción gastos f						
reducción obrigas f R						
reducción DF (-)		0,00				
total gastos S		17.081.143,52				

	2011	2012	2013	2014	2015	2022
resultado P L		652.911,38				
resultado PL		652.911,38				
resultado P S		652.911,38				
resultado P S		652.911,38				

El presupuesto aprobado, en consolidación de los entes administrativos que integran el Ayuntamiento, ascendió (después de eliminaciones internas), a la cifra de:

Ingresos	ENTIDAD LOCAL	OATS	Gerencia de Urbanismo	TOTAL	eliminaciones internas	consolidación
	IMPORTE	ORG. AUTO. ADMTVO.	ORG. AUTO. ADMTVO.			
I. IMP. DIRECTOS	7.488.444,76 €			7.488.444,76 €		7.488.444,76 €
II. IMP. INDIRECTOS	1.518.674,07 €			1.518.674,07 €		1.518.674,07 €
III. TASAS Y OTROS INGRESOS	5.305.298,39 €	668.825,89 €	234.500,00 €	6.208.624,28 €		6.208.624,28 €
IV. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.322.271,04 €	4.292.190,87 €	1.675.494,52 €	9.289.956,43 €	5.829.376,78 €	3.460.579,65 €
V. INGRESOS PATRIMONIALES	57.632,27 €	25,00 €	74,87 €	57.732,14 €		57.732,14 €
VI. ENAJ. DE INVERS. REALES	100.000,00 €			100.000,00 €		100.000,00 €
VII. TRANSFERENCIA DE CAPITAL						- €
VIII. ACTIVOS FINANCIEROS						- €
IX. PASIVOS FINANCIEROS	5.101.712,87 €			5.101.712,87 €		5.101.712,87 €
TOTAL	22.894.033,40 €	4.961.041,76 €	1.910.069,39 €	29.765.144,55 €	5.829.376,78 €	23.935.767,77 €

SUPERAVID	3.943.838,98 €
------------------	-----------------------

De este presupuesto se deben deducir las siguientes cantidades:

1º.- Un importe de 100.000,00 € en el capítulo 6º, que se previó por enajenación del Patrimonio Público del Suelo, así como un endeudamiento por 900.000,00 €, hasta hacer un total de 1.000.000,00 de euros por responsabilidades en materia de urbanismo derivados de sentencias firmes.

Estos importes no han sido realizados o ejecutados.

Un importe similar en el capítulo 2 en materia de ICIO, por 1.000.000,00 de euros, alternativo a la cantidad anterior, del cual se ejecutaron 780.007,88 € (**quedando el restante no gastado en el proyecto especialmente afecto en el estado de gastos, es decir: 219.992,12 €**)

A tal fin se identificó un proyecto afecto en el estado de gastos para transferencias a la Gerencia de Urbanismo para hacer frente a estas responsabilidades derivadas del otorgamiento de licencias de edificación declaradas nulas judicialmente, con la consecuencia de orden derivada de demolición de lo edificado.

2º.-El importe de la operación de endeudamiento que inicialmente era prevista por importe de: **4.101.712,87 €** (*cifra contemplada en el presupuesto inicial*), aunque después paso a ser de los anteriormente mencionados **5.059.306,98 €** (*después de la ampliación del plazo de certificación final de deuda*).

El Presupuesto se configura con su superávit inicial de 3.943.838,98, que obedece a:

A.-1.000.000 de euros para responsabilidades urbanísticas exigidas por sentencia firme, con opción dual de financiación (apartado 1º).

B.-Los parciales de la operación de endeudamiento que financiaron el pago de la deuda comercial ya contraída en ejercicios anteriores, por importe de 2.943.838,98 €.

Siendo por lo tanto que dichas cantidades no figuraron en el estado de gastos consolidado.

Por lo tanto si detrajésemos estas cantidades citadas con anterioridad, el presupuesto aprobado se atiene a las previsiones del Plan de Ajuste, ya que quedaría de la siguiente forma:

	ENTIDAD LOCAL	OATS	Gerencia de Urbanismo	TOTAL	eliminaciones internas	consolidación
	IMPORTE	ORG. AUTO. ADMTVO.	ORG. AUTO. ADMTVO.			
I. IMP. DIRECTOS	7.488.444,76 €			7.488.444,76 €		7.488.444,76 €
II. IMP. INDIRECTOS	518.674,07 €			518.674,07 €		518.674,07 €
III. TASAS Y OTROS INGRESOS	5.305.298,39 €	668.825,89 €	234.500,00 €	6.208.624,28 €		6.208.624,28 €
IV. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.322.271,04 €	4.292.190,87 €	1.675.494,52 €	9.289.956,43 €	- 5.829.376,78 €	3.460.579,65 €
V. INGRESOS PATRIMONIALES	57.632,27 €	25,00 €	74,87 €	57.732,14 €		57.732,14 €
VI. ENAJ. DE INVERS. REALES						- €
VII. TRANSFERENCIA DE CAPITAL						- €
VIII. ACTIVOS FINANCIEROS						- €
IX. PASIVOS FINANCIEROS						- €
TOTAL	16.692.320,53 €	4.961.041,76 €	1.910.069,39 €	23.563.431,68 €	- 5.829.376,78 €	17.734.054,90 €

Las eliminaciones internas efectuadas fueron las siguientes:

		ELIMINACIONES	
	1	E.LOCAL- OA TERRA	3.267.339,63
	2	E.LOCAL-O.A GERENCIA URBAN	580.580,25
	3	E.LOCAL-TERRA RDL 4/2012	886.542,63
	4	E.LOCAL-O.A GERENCIA RDL 4/2012	94.914,27
	5	E.LOCAL-O.A GERENCIA Sentencias	1.000.000,00
	6	E.LOCAL-INSULA, SL	15.000,00
	7	NAUTA-E.LOCAL IBI	659.661,09
			6.504.037,87 €

*En la tabla previa adjunta descartamos las números 6 y 7.

Recordemos que en el presupuesto, se integran los presupuestos separados de dos sociedades mercantiles dependientes, participadas al 100%, que no fueron incluidas en el Plan de Ajuste (una de ellas en suspensión de actividades, y otra que es unidad productora de mercado, en términos SEC95, y que no tenía deuda comercial atrasada):

NAUTA SANXENXO, SL	INSULA SANXENXO
SOCIEDADE	SOCIEDADE
MERCANTIL	MERCANTIL
0,00 €	- €
0,00 €	- €
2.817.431,82 €	- €
10.000,00 €	15.000,00 €
100,00 €	
0,00 €	
6.385.626,30 €	
559.661,09 €	
3.000.000,00 €	- €
12.772.819,21 €	15.000,00 €

La mercantil NAUTA SANXENXO, SL, que tiene beneficios después de impuestos, otorgo a su entidad local los atrasos del Impuesto de Bienes Inmuebles desde el ejercicio de 2.006 (estaban pendientes de liquidar), suponiendo una cifra de 659.661,09 € (inicial); cuestión que fue contemplada como medida del lado de los ingresos en el Plan de Ajuste y por lo tanto cumplimentada.

Por lo tanto la presupuestación cumplió con las previsiones del Plan de Ajuste, en los términos anteriormente expuestos, haciendo mención de que las subvenciones corrientes o de capital (finalistas) fueron incorporadas mediante generación de créditos al presupuesto definitivo, con el fin de evitar presupuestos inflados inicialmente de forma potencial, siempre respetando la cuantía máxima prevista en el Plan de Ajuste para el capítulo 4 del estado de ingresos.

2º.-LIQUIDACIÓN

La liquidación en términos consolidados, no superó, pues, las previsiones de presupuestación, al margen de las modificaciones de crédito operadas en el ejercicio, que solamente fueron, o bien generaciones de crédito (668.609,27 € en la entidad local y 334.627,98 € en O.A TERRA) o bien ampliaciones de crédito (234.468,24 € entidad local).

Las transferencias de crédito efectuadas no afectan al resultado final. No se efectuaron créditos extraordinarios ni suplementos de crédito, tampoco bajas por anulación.

Se acompaña desglose de la liquidación en el informe estándar correspondiente.

Solamente mencionar:

1º.-Que la liquidación de ICIO (capítulo 2º), ascendió a 586.797,21 €, pero que en términos de derechos netos, supuso una cifra de -195.922,03 €, dado el alto volumen de devolución de liquidaciones provisionales por renuncia de los titulares a las licencias concedidas, como consecuencia directa de la crisis económica.

Este hecho supondrá en términos de presupuestación para el ejercicio de 2.013 una previsión inicial de 0 euros, dado los pronunciamientos del Plan de Ajuste.

2º.-La imposición directa ascendió en términos de derechos netos a la cifra de 7.261.004,17 € (227.440,59 € menos que lo previsto).

3º.-Los derechos liquidados netos del capítulo 3º, ascendieron a 5.883.325,53 € (inferiores a los previstos (6.208.624,28 e) en -325.298,75 € (lo que obligará a reducir la presupuestación en 2.013).

4º.-Los derechos liquidados por transferencias corrientes ascienden a 4.558.094,41 €, lo que supone un exceso de 1.097.514,76 €, que financiaron generaciones de crédito y ampliaciones de crédito.

5º.-Los ingresos patrimoniales ascendieron a la cifra de 235.861,38 € (178.129,24 € de exceso sobre previsión).

En cuanto a gastos me remito totalmente al cuadro sinóptico de la plataforma.

3º.-MEDIDAS ADOPTADAS:

Seguiremos la sistemática de la normativa asociada al Plan de Ajuste y del elaborado y remitido al Ministerio.

A.-DEL LADO DE LOS INGRESOS:

Se cumplieron las medidas de subidas tributarias, en lo que respecta a este ejercicio ya que:

MEDIDA 1ª: Subidas tributarias, supresión de bonificaciones, y bonificaciones voluntarias

-Se incremento la liquidación del IBI, como consecuencia de la subida de tipos de gravamen operada por el Real Decreto Ley 20/2011, de 30 de noviembre.

-Se liquido la cantidad prevista por liquidación IBI (2.006 a 2.012) de la mercantil dependiente NAUTA SANXENXO, SL.

-Se activo la solicitud a la Gerencia del Catastro de la nueva Ponencia de Valores del IBI.

-La supresión de exenciones y otros beneficios fiscales, es una medida que está pendiente de adoptar.

MEDIDA 2ª: REFUERZO DE LA EFICACIA DE LA RECAUDACIÓN.

-La traslación al concesionario del servicio de la tasa por servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, está pendiente de adoptar. Se está estudiando una medida alternativa de gestión del cobro en períodos trimestrales por el servicio de recaudación provincial, con entregas a cuenta mensuales a fin de poder satisfacer la deuda comercial derivada en los plazos legales establecidos. Esta medida es esencial para evitar el incremento de la deuda comercial. *De su efectiva realización se dará cuenta a posteriori. Sin su implementación es difícil el cumplimiento de los plazos de pagos a proveedores por operaciones comerciales, tal como se expuso en el Plan de Ajuste.*

MEDIDA 3ª: POTENCIAR LA INSPECCIÓN TRIBUTARIA

-La Inspección tributaria del IBI e IAE corresponde al servicio provincial de gestión Tributaria.

MEDIDA 4ª: CORRECTA FINANCIACIÓN DE TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

-Se redujo el déficit de los servicios que se financian mediante tasas o precios públicos en un 15% con la aprobación/modificación de las correspondientes Ordenanzas Fiscales para el ejercicio de 2.013.

MEDIDA 5ª: OTRAS MEDIDAS POR EL LADO DE LOS INGRESOS

-No se han adoptado especiales medidas, en este apartado, al momento presente.

B.-DEL LADO DE LOS GASTOS:

MEDIDA 1ª: REDUCCIÓN DE COSTES DE PERSONAL

En el ejercicio de 2.012, efectivamente, se han amortizado las plazas por jubilación previstas en el Plan (Oficial de Secretaria, Encargado del padrón Municipal de Habitantes, auxiliar Gerencia de Urbanismo, y dos peones de servicios). Los ahorros derivados han dependido de la fecha efectiva de la jubilación, y serán del 100% para el ejercicio de 2.013.

Además se ha procedido al despido de varios puestos interinos o temporales en régimen laboral de la Gerencia de Urbanismo, que no han tenido impacto en 2.012, al tener que satisfacerse la indemnización correspondiente pero que serán del 100% para el ejercicio de 2.013.

MEDIDAS 2ª, 3ª y 4ª:

REGULACIÓN DEL RÉGIMEN LABORAL Y RETRIBUTIVO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS LOCALES

LÍMITE DE LOS SALARIOS DE ALTA DIRECCIÓN

REDUCCIÓN DE CONSEJEROS EN LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN

No proceden ajustes. Los Consejeros de todas las sociedades mercantiles dependientes asumen el cargo sin coste salarial. No son cargos retribuidos.

No se han cuantificado, al no ser contempladas en el Plan de Ajuste por innecesarias.

MEDIDA 5ª: REGULACIÓN DE CLÁUSULAS INDEMNIZATORIAS

No se ha cuantificado, por innecesaria al momento presente, a salvo que se adopten nuevas medidas de reducción del personal.

MEDIDA 6ª: REDUCCIÓN DEL PERSONAL DE CONFIANZA

Efectivamente se ha reducido un puesto eventual, de los cuatro existentes al principio del ejercicio de 2.012, por lo que se cuantifica un ahorro de unos 30.000,00 e que será del 100% a partir del ejercicio de 2.013.

MEDIDA 7ª: CONTRATOS EXTERNALIZADOS

SUPRESIÓN O REDUCCIÓN DE SERVICIOS EXTERNALIZADOS:

-Se suprimió el servicio de asesoría jurídica externa en materia de responsabilidad patrimonial (17.597,34 €).
-La supresión de la asesoría jurídica de urbanismo será efectiva para el ejercicio de 2.014.
-la reducción de costes de los servicios de limpieza y conserjería, se efectuó en el mes de septiembre por lo que el impacto para el ejercicio de 2.012 fue mínimo. No obstante para el ejercicio de 2.013 se pretende absorber el servicio sin contrato externo, por lo que se deducirá una reducción de costes mínimo del 27% (21% IVA y 6% beneficio industrial), al ser el 90% del coste gasto de personal.
No se puede pues cuantificar el ahorro de 150.000,00 € para el año 2.012. Las obligaciones liquidadas ascendieron a 939.780,34 € a cierre de ejercicio, en lo que se refiere a este contrato, siendo el precio del contrato antes de reducción de 928.015,12 € (en 2.008 siendo precisa la actualización del IPC interanual hasta el ejercicio de 2.012).
La reducción operada para el ejercicio de 2.012 fue de 94.417,19 e en base anual, conforme contrato modificado firmado el día 11 de julio de 2.012.

MEDIDA 8ª: DISOLUCIÓN DE EMPRESAS CON PÉRDIDAS

No proceden ajustes. No existen actualmente empresas con pérdidas significativas. Se explico con detalle en el apartado común a sociedades.

No procedieron ajustes.

MEDIDA 9ª: ESTUDIO DE VIABILIDAD DE INVERSIONES

No se podrá acudir a la financiación a largo plazo en todo el escenario del Plan, salvo casos de obras con financiación externa a un mínimo del 50%, emergencias.... (Ver planes anteriores, se adjunta PEF en vigor en pdf).

No se acudió a nuevo endeudamiento a largo plazo.

MEDIDA 10ª: REDUCCIÓN DE CONTRATOS MENORES

1º.-se pretende eliminar la mayor parte de los contratos menores, y de los procedimientos negociados mediante la creación de una unidad de compras y/o central de contratación.

2º.-se establecerá en las bases de ejecución del presupuesto el impedimento de adquirir gastos por el persona municipal y las concejalías de área.

3º.-se activarán los mecanismos de anticipos de caja fija. pagos a justificar, con la finalidad de activar los mecanismos de pago al contado, como forma preferente para adquisiciones de suministros y/o servicios, inferiores a 50.000 € sin IVA.

4º.-se introducción nuevas formas contractuales de suministro masa, y nuevas versiones contractuales de la ley 30/2007, de 30 de octubre, y real decreto legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

5º.-son medidas de obligado cumplimiento, sin las cuales el plan no se podrá viabilizar. se trata de eliminar el gasto extrajudicial, las facturas "de cajón", las dotaciones de la cuenta 413, y agilizar los pagos a las pymes.

-No han sido adoptadas ningún género de medidas constante el ejercicio de 2.012, por lo que se deben entender como pendientes e incumplidas al momento presente.

MEDIDA 11ª: NO EJECUCIÓN DE INVERSIONES PREVISTAS INICIALMENTE

No procedieron ajustes.

MEDIDA 12ª: REDUCCIÓN DE CARGAS ADMINISTRATIVAS A LOS CIUDADANOS.

No procedieron ajustes.

MEDIDA 13ª: MODIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DE LA CORPORACIÓN DE LA ENTIDAD LOCAL

Creación de una unidad de compras, central de contratación o unidad de suministros y servicios externalizados, sin dotación de NUEVO PERSONAL. Estará adscrita al departamento de servicios económicos e Intervención, bajo la dirección de la Concejalía de Hacienda. VER MEDIDA 10ª.

-No se ha adoptado ninguna medida de la instauración de una unidad de compras.

MEDIDA 14ª: REDUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA EE.LL

SE PROCEDE A LA SUPRESIÓN DE SUBVENCIÓN A LOS GRUPOS POLÍTICOS DE LA CORPORACIÓN.

-Efectivamente se suprimieron las subvenciones a grupos políticos, si bien se satisficieron las pendientes de 2.011, por lo que el impacto de 30.000,00 €, será efectivo al 100% para 2.013. Se contempló en las bases de ejecución del presupuesto.

MEDIDA 15ª: REDUCCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CARÁCTER NO OBLIGATORIO

-Se efectuaron con carácter general las reducciones previstas en el Plan.

- 1º.-Actividades extraescolares: 70.000,00 €/año.
2º.-Programa de adultos: 32.500,00 €/año.
3º.-Programas de la tercera edad: 38.000,00 €/año.
4º.-Fiestas populares: 100.000,00 €/año.
5º.-Transporte de Adultos: 3.000,00 €/año.

MEDIDA 16ª: Otras medidas del lado de los gastos.

Se cumplieron con carácter general las medidas de restricción en la presupuestación, ya explicadas con anterioridad.

1º.-Los presupuestos de los años 2.012 a 2.022, se deberán ajustar al Plan Económico Financiero en vigor, y a este Plan de Ajuste. En todos los años del Plan la presupuestación de ingresos por operaciones ordinarias no financieras, será como máximo de los derechos liquidados del ejercicio anterior, que sean reiterativos, debidamente reducidos según la tasa interanual de variación de la recaudación líquida. En todo caso no superarán las previsiones el 150% de la recaudación líquida del ejercicio inmediatamente anterior, con el límite del 100% de los derechos liquidados netos. En todo caso se estará a lo que establezca, a mayores, la legislación de aplicación en cada caso y momento.

2º.-Los mayores ingresos liquidados/recaudados, y los ingresos afectos por subvenciones corrientes y de capital, no serán presupuestados y serán objeto en su caso, objeto de modificaciones presupuestarias consistentes, básicamente, en ampliación de créditos, generación de créditos u otras que sean de aplicación de acuerdo a la normativa de aplicación en materia presupuestaria.

B.3 OTRO TIPO DE MEDIDAS:

MEDIDA 1ª: PUBLICACIÓN ANUAL DE LAS MEMORIAS DE LAS RETRIBUCIONES DE LOS PUESTOS DIRECTIVOS DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS.

No existen puestos retribuidos, por lo que no ha sido preciso adoptar medidas.

MEDIDA 2ª: ESTIMACIÓN REALISTA DEL SALDO DE LOS DERECHOS DE DUDOSO COBRO.

Se han realizado en los años 2.009 y 2.010, expedientes de depuración de saldos de derechos pendientes de cobro, para depurar las bajas por insolvencias y otras causas. Se ha conciliado los saldos con la información del ente público gestor de recaudación dependiente de la Excm. Diputación de Pontevedra (existe soporte documental incorporado a las Cuentas Generales de los últimos ejercicios económicos).

Después de estas tareas han quedado derechos pendientes de cobro desde el año 2.000 al 2.011.

Se ha aplicado el siguiente criterio, para dotación de la cuenta 490:

A.- Derechos pendientes de cobro de 2.000 al 2.009, consideración de insolvencias del 100 %.

B.-Derechos pendientes de cobro de los ejercicios de 2.010 y 2.011: 50%.

Los contraídos se realizaron en contabilidad presupuestaria por información del ente público gestor de recaudación; SE TRATA PUES DE UNA DOTACIÓN MAXIMALISTA, QUE PUEDE SER REDUCIDA EN UN 30% MÍNIMO.

NO SE CUANTIFICA IMPACTO FINANCIERO.

En el ejercicio de 2.012 se calcularán de igual forma, se prevén 5.039.000,00 €, pero pueden ser menores.

OTRAS MEDIDAS:

1º.-Se llevará a cabo una política de empadronamientos, que permita que la población supere los 20.000,00 habitantes. Para ello se diseñara un PLAN ESTRATÉGICO MUNICIPAL DE INCREMENTO DE POBLACIÓN.

No consta adopción de medidas concretas, al momento presente.

4º.-DEUDA COMERCIAL A FIN DE EJERCICIO:

-La operación de endeudamiento del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, supuso una importantísima reducción.

Con lo que respecta a la deuda actual queda pendiente una deuda del ejercicio 2.012 de 2.700.000,00 euros, que se está satisfaciendo en el marco del Plan de Tesorería trimestral Noviembre 2.012 a Enero 2.013, de cuyo cumplimiento se dará debida cuenta una vez que se finalice. Parte ha sido ya

satisfecha.

-De años anteriores (por derivación de gasto extrajudicial reconocido en 2.012), quedan pendientes 293.000,00 €, que también se espera o se ha previsto su pago en el marco de este Plan.

-Para ello además de los ingresos asociados al Plan se ha previsto una operación de tesorería en el mes de febrero de 2.013, de 1.800.000,00 euros aproximadamente.

-Parte de los pagos se han efectuado a las fecha presente.

-Se prevé un pleno pago de esta deuda en el horizonte temporal del actual Plan de Tesorería, pero del cumplimiento se dará cuenta una vez finalice este escenario temporal (noviembre 2012 a febrero 2013).

-Existe deuda pendiente de pago de los capítulos 4 y 7.

-Las obligaciones globales pendientes de pago ascienden en previsión a 31 de diciembre a la cifra de 7.812.033,06 € (en 2.011 a cierre fueron de 14.595.479,95 €), de las cuales son no presupuestarias 2.334.069,35 €, y de presupuestos cerrados 2.492.179,77 € (sustancialmente a entes dependientes y otras Administraciones Públicas, por lo tanto no deuda comercial).

Saldo residual:

-Deuda Presupuestaria: 5.477.963,71 €.

-Deuda No presupuestaria: 2.334.069,35 €.

-Ejercicio corriente: 2.985.783,94 €.

-Ejercicios cerrados: 2.492.179,77 € (sustancialmente deuda con entes dependientes y administraciones públicas).

-Deuda comercial: 2.993.000,00 € (capítulos 2, 6).

-Deuda No comercial: 2.484.963,71 € (capítulos 4, 7).

5º.-EVOLUCIÓN DE LA DEUDA FINANCIERA:

A.-No se concertaron nuevas operaciones a largo plazo con excepción de la del artículo 10 del RDL 4/2012, de 24 de febrero.

B.-Se amortizo totalmente la deuda financiera a corto plazo a 31 de diciembre de 2.012.

C.-Se amortizo en 2.012 991.000,00 euros, de la deuda previa a largo plazo (que está disminuyendo a ritmo de 1.000.000,00 de euros por año, aproximadamente), siendo el parcial vivo a 1.01.2013 de 8.067.980,52 € (se precisarán ocho años hasta el ejercicio 2.020 para su entera amortización; antes pues del vencimiento de la operación del artículo 10).

D.-La operación del artículo 10 del RDL 4/2012, se concertó por dos cantidades sucesivas de 4.201.712,87 € y 857.594,11 €, habiéndose amortizado la cifra de 34.000 por factura indebidamente incorporada.

6º.-OTROS COMENTARIOS DIVERSOS:

Primero.-Este Ayuntamiento, está sujeto a una fuerte presión en materia de responsabilidades en materia de urbanismo, tal como se expuso anteriormente. En este ejercicio de 2.013 deberá proceder (además de las responsabilidades ya citadas con anterioridad que se cumplimentaron en 2.012), al pago de una devolución de aproximadamente 3,8 millones de euros más intereses de un proceso de gestión urbanística, en un plan quinquenal ya autorizado judicialmente. Existen otras responsabilidades posibles pendientes de resolución judicial. Se registraran debidamente en cuentas financieras del grupo 1.

Segundo.-En el ejercicio de 2.012 se ha reducido notablemente el gasto extrajudicial, es decir, el contraído al margen de los procesos de contracción del gasto, o del circuito del gasto, en la mayor parte de los casos sin crédito presupuestario previo.

No obstante en este ejercicio se culminó (aunque no totalmente), la tramitación de los expedientes de reconocimiento extrajudicial nº 1, 2, 3 y 4/2011 (entidad local); 1, 2 y 3/2012 (entidad local); así como los números 1, y 2 /2011 O.A TERRA.; 1 y 2 /2012 de O.A TERRA. Así como expedientes sueltos.

El total del gasto extrajudicial registrado ascendió a 981.383,99 € (en consolidación; generalmente de gasto previo al año 2.012). A los efectos se identifica un código de proyecto de gasto teórico para su seguimiento.

Este gasto, en lo sucesivo, debe ser eliminado totalmente de acuerdo al Plan de Ajuste y normativa vigente.

Generalmente las facturas son de ejercicios anteriores, o aunque facturadas en 2.012 por

contraprestaciones de años anteriores. Ha sido preciso adoptar mecanismos adicionales de modificación presupuestaria para su cobertura.

Algunos expedientes parciales están pendientes de resolución judicial.

Existe fe de estos expedientes.

Tercero.-Las obligaciones pendientes de aplicación al presupuesto (cuenta 413), serán sustancialmente menores que las contabilizadas a cierre del ejercicio de 2.011 (811,12 miles de euros); se estima como máximo unos 300.000,00 euros (*pendiente de cálculo a cierre de liquidación a finales de mes de febrero e informe ley 15/2010, de 5 de julio cuarto trimestre 2.012*).

Cuarto.-El período medio de pago adoptado es el del informe del pendiente de pago del tercer trimestre de 2.012 (remitido al MINHAP).

Quinto.-No se ha utilizado, en este ejercicio de 2.012, el remanente de tesorería líquido ni el exceso de financiación para efectuar modificaciones de crédito.

Sexto.-Las medidas de ahorro de la medida 1ª del lado de los gastos, efectivamente se han realizado, aunque el impacto de ahorro de **372 u. e** (u.e.=1.000,00 €), será efectivo al 100% a partir del ejercicio 2.013 (en 2.012 no se produjo el devengo del ahorro a 1 de enero sino a fechas diversas). En el ejercicio 2.012 el ahorro consolidado será aproximadamente de un 50%.

-Las medidas de ahorro del lado de los gastos, se reducen a **323 u. e** (u.e.=1.000,00 €), ya que aunque se han efectuado, no consolida enteramente al 100% sino a partir del ejercicio 2.013.

-En cuanto al capítulo 4º, se han deducido unos ahorros no previstos inicialmente en el Plan de **25 u. e.**(u.e.=1.000,00 €)

-En cuanto al capítulo 6º del estado de gastos, no se ha deducido ahorro alguno a lo previsto para gasto.

-En cuanto a los ajustes SEC95 solamente se aplican los derivados del principio de caja, por lo que se establece un ajuste negativo por el pendiente de ingreso de los capítulos 1, 2 y 3.

-En cuanto al remanente de tesorería el afecto a gastos generales pasa de negativo en -1.667 a + 458 u. e: el de 2.111 fue de -7.007. Se prevé un exceso de financiación de 43 u. e derivado de inversiones pendientes de efectuar del Real Decreto 8/2010, de 10 de mayo.

En SANXENXO a 31 de enero de 2.013.””

A Corporación deuse por enterada.-----

8º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO INFORME DA INTERVENCIÓN DA LIQUIDACIÓN ORZAMENTARIA E DE AVALIACIÓN DA ESTABILIDADE ORZAMENTARIA. O Sr. Secretario dá conta do escrito de data 21 de marzo de 2013, da intervención xeral á alcaldía-presidencia do Concello de Sanxenxo, remitiendo o informe da liquidación separada dos entes de natureza xurídico-administrativa (entidade local, OA Terra de Sanxenxo e OA Xerencia de Urbanismo), así como a avaliación dos entes empresariais dependentes (Nauta Sanxenxo, SL, Insula Sanxenxo, empresa municipal da vivenda e solo, SL e Turismo de Sanxenxo, S.L.”) e no que se incorpora o informe de avaliación da estabilidade orzamentaria de cada un dos entes citados, ao que se refire o artigo 16 do R.D. 1463/2007, de 2 de novembro, que consta de 200 folios e que estivo a disposición dos corporativos/as dende a convocatoria desta sesión.

A Corporación deuse por enterada dos citados informes.-----

9º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO DECRETO DO 21 DE MARZO DE 2013 SOBRE A APROBACIÓN DA LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA DOS ORZAMENTOS DE 2012. O Sr. Secretario dá conta do decreto do 21 de marzo de 2013

sobre a aprobación da liquidación consolidada dos presupostos de 2012, que a continuación se transcribe literalmente literalmente:

““En virtude das miñas competencias como Alcalde Presidente descritas no artigo 191, paragrafo 3º do R.D.L 2/2.004 de 5 de Marzo e visto o informe da Intervención Xeral de data 29 de marzo de 2.012, RESOLVO:

REFERENCIAS BÁSICAS DE APROBACIÓN DA LIQUIDACIÓN DE 2.012 EN CONSOLIDACIÓN

(extraídas do informe da Intervención Xeral):

RESULTADOS CONSOLIDACIÓN 2012	EN
--	-----------

V.2.A.-RESULTADO PRESUPUESTARIO 2012

	Ingresos	Gastos	Desviacións +	Desviacións -	Obrigas Remanentes	RESULTADOS
Entidade Local	22.513.874,96	19.198.882,71	4.276.242,83	0,00	0,00	- 961.250,58
OO.AA . Terra	5.186.252,00	4.277.376,39	0,00	0,00	0,00	908.875,61
OO.AA . Xerencia	3.481.410,93	1.724.393,22	1.648.865,46	0,00	0,00	108.152,25
Ínsula	2.982,93	1.086,74	0,00	0,00	0,00	1.896,19
Turismo	73.773,31	31.494,56	0,00	0,00	0,00	42.278,75
Eliminacións	5.705.946,19	5.705.946,19	0,00	0,00	0,00	0,00
CONSOLIDADO	25.552.347,94	19.527.287,43	5.925.108,29	0,00	0,00	99.952,22

O RESULTADO PRESUPOSTARIO EN CONSOLIDACIÓN DE TODOS OS ENTES QUE CONFORMAN O SUBSECTOR CORPORACIÓN LOCAIS CONFORME O SEC95 E POSITIVO.

V.2.B.-REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO 2012

REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO 2011	E. Local		Sumas E.L.	O.A. Terra	Sumas Terra	Xerencia	Sumas Xerencia	Eliminacións	CONSOLIDADO	Suma Consolidado
1. DEREITOS PENDENTES DE COBRO (A + B + C + D)		1	10.734.900,37		2.441.636,32		1.927.049,88	3.872.902,20		11.230.684,37
A) ORZAMENTO CORRENTE (430 + 433 + 437)	2.552.099,40			2.265.596,08		881.736,42			5.699.431,90	
B) ORZAMENTOS PECHADOS (431 + 434 + 439)	7.816.849,17			166.056,24		1.045.313,46			9.028.218,87	
C) NON ORZAMENTARIOS (449+565+470+440)	393.482,08			17.850,27		0,00			411.332,35	
D) PARTIDAS PENDENTES DE INGRESO (554)	-27.530,28			-7.866,27		0,00			-35.396,55	
2. + para insolvencias (490 EHA)		2	6.875.770,01		166.056,24		218.443,42			7.260.269,67
3. OBRIGAS PENDENTES DE PAGO		3	8.536.342,52		1.636.664,70		1.800.570,40	3.872.902,20		8.100.675,42
A) ORZAMENTO CORRENTE (400)	5.623.420,27			1.494.949,62		79.027,01			7.197.396,90	
B) ORZAMENTO PECHADOS (401)	1.684.458,17			84.596,25		539.631,31			2.308.685,73	
C) Partidas pendentes Aplicación (555)	-39.009,98			-4.958,00		0,00			-43.967,98	
d) Provisións para anticipos de caixa fixa (558)	0,00			0,00		0,00			0,00	
D) NON ORZAMENTARIAS (410 + 419 + 47 + 522 + 56)	1.267.474,06			62.076,83		1.181.912,08			2.511.462,97	
	8.536.342,52			1.636.664,70		1.800.570,40			11.973.577,62	
4. FONDOS LIQUIDOS DE TESORERÍA (57)		4	342.012,87		42.262,52		1.454.325,32			1.838.600,71
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL (1 - 3 + 4)			2.540.570,72		847.234,14		1.580.804,80			4.968.609,66
REMANENTE AFECTO A GASTOS XERAIS			-4.335.199,29		652.187,88		-300.748,93			-3.983.760,34
REMANENTE AFECTO GASTOS FINANCI. AFECTADO			0,00		28.990,02		1.663.110,31			1.692.100,33

LEMBRASE QUE POLO PRINCIPIO DE PRUDENCIA SE DOTARON AS PROVISIÓNS PARA INSOLVENCIAS EN TERMOS MAXIMALISTAS, POR CONSIDERACIÓN DO 100% DOS ANOS 2.000 A 2.008 E O 50%, ANO 2009 DO 75 %, ANO 2010 DO 50 %, ANO 2.011 DO 35 % E ANO 2012 DO 25 %.

O REMANENTE PARA GASTOS XERAIS É NEGATIVO EN -3.983.760,34, TENDOSE CORRIXIDO NESTE PRIMEIRO TIRMESTRE DE 2.013, EN CASEQUE 2.500.000 €, REDUCINDOSE POIS A -1.483.760,34 €.

V.2.C.-OBXECTIVOS DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARÍA. Principio de caixa todo o capítulo III. Exercicio 2012

CAPITULOS 1 A 7 CON AXUSTES NORMAS SEC	2012		
	ELIMINACIÓNS	CAP. 1-7	CAP. 1-3
CONSOLIDADO		5.630.624,66	0,00
AVALIACIÓN DA CAPACIDADE/NECESIDADE DE FINANCIAMENTO E/OU OBXETIVOS DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA			
1. Dereitos recoñecidos (D 430 - H 433)	20.442.596,85		
2. Obrigas recoñecidas netas (H 400)	18.517.879,68		
3. Resultado orzamentario (1 - 2)			1.924.717,17
I.Dereitos recoñecidos netos (I, II e III)	-	15.769.393,74	
II. Ingresos líquidos capítulos I, II e III corrente	+	13.527.778,04	
III. Ingresos líquidos capítulos I, II e III pechados	+	1.458.282,52	
VII. Axuste por liquidación PTE 2008	+	48.296,40	
VIII. Axuste por liquidación PTE 2009	+	32.334,00	
X. Dereitos recoñecidos netos participación tributos estado	-	2.843.845,37	
XI. Ingreso efectivo participación tributos estado no exercicio (CTE+PECH)	+	2.634.166,02	
XII. Dereitos recoñecidos netos fondo cooperación local	-	731.740,62	
XIII. Ingreso efectivo fondo cooperación local no exercicio (CTE+PECH)	+	730.556,94	
XIV. Gastos extraxudiciais no exercicio de anos anteriores	+	869.524,68	
XV. Gastos extraxudiciais recoñecidos no exercicio seguinte	-	355.158,65	

CAPITULOS 1 A 7 CON AXUSTES NORMAS SEC	2012		
4. Resultado orzamentario axustado (3 - 4 + 5 + 6 + 7)			1.525.517,39

Porcentaxe (déficit máximo permitido 4,39 %)		NO PROCEDE
Axustes en dereitos (II+III-V+VII+VIII-X+XI-XII+XIII-I)		-913.565,81
Axustes en obrigas (XV-XIV)		-514.366,03
Dereitos con axustes		19.529.031,04
Obrigas con axustes		18.003.513,65

RESOLVO: Darlle aprobación á liquidación de cada un dos presupostos separados que integran o xeral da anualidade de 2.012.

1. Dar aprobación a liquidación consolidada de 2.012.
2. De acordo ó disposto no artigo 193, parágrafo 4º do artigo 4 do RDL 2/2.004 darase conta ó Pleno na próxima sesión que celebre.
3. De acordo ó disposto no artigo 193, parágrafo 5 remitirase copia da liquidación á administración do Estado e da Comunidade Autónoma no menor prazo posible.
4. Eleva-lo informe sobre avaliación da estabilidade presupostaría elaborada pola Intervención, ao Pleno da Corporación e aos organismos pertinentes.

Dado en Sanxenxo a vinte e un de marzo de dous mil trece.””

A Corporación deuse por enterada.-----

10º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA DITADAS DENDE O 31 DE DECEMBRO DE 2012 AO 13 DE MAIO DE 2013 (DE RES. Nº 1403/12 Á Nº 529/13). A Sra. **Presidenta** expón que no expediente estiveron á disposición dos/as concelleiros/as **as Resolucións da Alcaldía ditadas dende o 31 de decembro de 2012 ao 13 de marzo de 2013**, dando cumprimento ao disposto no artigo 42 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais. Pregunta se se quere algunha aclaración. Non se formula ningunha.

A Corporación deuse por enterada.-----

Neste momento ausentouse da sesión o **Sr. Interventor Xeral do Concello**.

MOCIÓNS:

1º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR SOBRE APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS EN MATERIA DE DISCIPLINA URBANÍSTICA (R. DE ENTRADA NÚM. 2858, DO 27 DE MAIO DE 2013): A Sra. **Deza Martínez**, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, dá lectura á moción que literalmente se transcribe:

““O grupo municipal do Partido Popular, en base ó disposto nos artigos 91.4 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime xurídico das entidades locais e demais normativa de aplicación, presenta diante do Pleno da Corporación a seguinte **MOCIÓN:**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En primeiro lugar debemos partir da base de que a día de hoxe o crecemento urbano segue sendo necesario, pero parece claro que o mesmo debe responder ós requirimentos dun desenvolvemento sostible, minimizando o impacto daquel crecemento e apostando pola rehabilitación, rexeneración e renovación das cidades xa existentes.

Dito o anterior e como é ben sabido por todos, o dereito urbanístico ten como característica a súa obrigatoriedade e a necesidade do seu cumprimento, para elo, debemos contar cunha das características de toda disposición de carácter xeral, a coercibilidade, isto é, a capacidade para facer cumprir as consecuencias individuais da súa falta de cumprimento e, en definitiva, erixir a disciplina urbanística como elemento indispensable e consubstancial, para dar eficiencia e credibilidade a todo o sistema urbanístico, xa que, en caso contrario, podemos encontrarnos con situacións lamentablemente habituais, de discordancias entre a realidade física e a realidade xurídica, sobre todo nos momentos de gran crecemento urbanístico.

A disciplina urbanística, concibida como o conxunto de normas xurídicas que regulan e ordenan a actuación da Administración Pública e dos particulares ante as infraccións da legalidade urbanística, forma parte do estudo do dereito urbanístico, entendendo este como o conxunto de normas que regulan a ordenación, deseño e desenrolo da cidade, fixando os estándares de calidade do tecido urbano.

As distintas potestades administrativas que configuran a disciplina urbanística se traducen, principalmente, na potestade da restauración da legalidade urbanística e na potestade sancionadora. Así, o artigo 2 do Decreto 28/1999, de 21 de enero, polo que se aproba o Regulamento de disciplina urbanística para o desenrolo e aplicación da Lei de solo de Galicia reza textualmente:

“Artigo 2

1. A Administración da Xunta de Galicia e das entidades locais, nas súas respectivas esferas de competencia, deben velar polo cumprimento da legalidade urbanística, en exercicio das potestades legais que lles incumban. A intervención administrativa no uso do solo e na edificación, as medidas de protección da legalidade urbanística e as relativas ao procedemento sancionador son de exercicio inescusable para conseguir os obxectivos enunciados na Lei do Solo de Galicia.

2. A Administración da Xunta de Galicia facilitará ás entidades locais e estas, á súa vez, a aquela a información e a colaboración que respectivamente soliciten para a protección da legalidade e a adopción das medidas de disciplina necesarias.

En todo caso, os concellos e a Comunidade Autónoma notificaranse mutuamente todas as resolucións que poñan fin aos procedementos sancionadores e de reposición da legalidade urbanística.

3. Así mesmo, os concellos poderán solicitar da correspondente deputación provincial, de acordo co establecido no artigo 194.1º da Lei do chan de Galicia e na Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración local de Galicia, o asesoramento e cooperación necesaria para o cumprimento das súas obrigas urbanísticas”.

Preténdese conseguir unha completa protección da legalidade urbanística, obrigando ás autoridades administrativas a reaccionar fronte as actuacións contrarias ó ordenamento urbanístico, adoptando as medidas de reposición necesarias que conduzan a repoñer as cousas ó estado anterior á conducta infractora e sancionando os responsables. Trátase de conseguir, en definitiva, a utilización racional do solo en función das necesidades e intereses da colectividade.

É evidente que no panorama actual que estamos a vivir en España a disciplina urbanística é unha medida impopular que resulta pouco apetecible para as administracións públicas competentes, non obstante, debemos recordar que tal e como dispón expresamente o artigo 3.1 do Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de xuño, tanto no urbanismo como na ordenación do territorio rexe o principio de utilización do solo con arranxo o interese xeral; en consecuencia, as potestades de protección da ordenación e sanción das infraccións á mesma están informadas polo referido principio e a Administración ten o deber inescusable de tramitar o procedemento oportuno para o exercicio de tales potestades.

Tras todo o exposto, debemos facer fincapé en que o Concello de Sanxenxo ven realizando un importante esforzo para controlar todas as actuacións urbanísticas levadas a cabo no noso territorio, inspeccionando as obras, edificacións e usos do solo, e adoptando as medidas necesarias para a restauración, no seu caso, do orde urbanístico conforme o planeamento vixente, colaborando tamén coa Axencia de Protección da Legalidade Urbanística de Galicia.

Debemos ter en conta que nos últimos anos os Concellos como Sanxenxo, costeiros e de carácter turístico, adoitaron ser máis atractivos, se cadra, para a afluencia masiva de propietarios que, na súa gran maioría, constrúen unha segunda residencia sen considerar as previsións da normativa vixente en cada momento, aínda que tamén paulatinamente os propietarios que non dispoñían doutros terreos e que tampouco podían aspirar a adquirir ningún outro, foron construíndo as súas primeiras e únicas residencias nos mesmos, sen ter en conta as súas limitacións ou as afeccións as que están sometidos. Agora ben, entendemos que eso non debe ser óbice para non esquecer que a situación social, económica e familiar das persoas debe pasar a estar nun primeiro plano a hora de analizar as condicións nas que se executaron as obras, en que se traduce a imposición das multas ou das sancións que correspondan e, por suposto, en que se traduce, no seu caso, a orde de demolición das mesmas.

Por elo, consideramos de xustiza social que se abra un abanico de excepcionalidade sobre aquelas persoas que están en situación de exclusión social, incluso aquelas que a acadaron con posterioridade a incoación do expediente de reposición da legalidade ou sancionador, e mesmo aquelas que, aínda non estando nunha situación de exclusión social, debido os efectos dos referidos procedementos derivasen na mesma.

Neste senso, resaltando a situación de crise económica e financeira que estamos a vivir se pronuncia o Real Decreto-lei 27/2012, de 15 de novembro, de medidas urxentes para reforzar a protección ós debedores hipotecarios, na súa exposición de motivos:

“A atención ás circunstancias excepcionais que atravesamos o noso país, motivadas pola crise económica e financeira, nas que numerosas persoas que contrataron un préstamo hipotecario para a adquisición da súa vivenda habitual se encontran en dificultades para facer fronte ás súas obrigas, esixe a adopción de medidas que, en diferentes formas, contribúan a aliviar a situación dos debedores hipotecarios.

(...)

O esforzo colectivo que están a levar a cabo os cidadáns do noso país co fin de superar de xeito conxunto a situación de dificultade que atravesamos, require que, do mesmo modo, e dende todos os sectores, se

continúen adoptando medidas para garantir que ningún cidadán é conducido a unha situación de exclusión social.

Inevitablemente debemos asimilar a situación destes debedores hipotecarios á dos suxeitos que a expensas dos procedementos disciplinarios urbanísticos tamén resulten desaloxados do seu fogar asumindo os gastos das demolicións que sexan preceptivas.

Así, seguindo a liña do citado real decreto, entendemos que por analoxía, e buscando o mesmo fin de suspender os lanzamentos sobre vivendas habituais de colectivos especialmente vulnerables, poderíamos valernos dos parámetros recollidos nos apartados 2, 3 e 4 do artigo 1 do mesmo corpo legal, acomodando os mesmos a normativa urbanística, para paralizar os procedementos disciplinarios e evitar as demolicións das edificacións no seu caso:

“Artigo 1 Suspensión dos lanzamentos sobre vivendas habituais de colectivos especialmente vulnerables

2. Os supostos de especial vulnerabilidade aos que se refire o apartado anterior son:

a) Familia numerosa, de conformidade coa lexislación vixente.

b) Unidade familiar monoparental con dous fillos a cargo.

c) Unidade familiar da que forme parte un menor de tres anos.

d) Unidade familiar na que algún dos seus membros teña declarada minusvalía superior ao 33 por cento, situación de dependencia ou enfermidade que o incapacite acreditadamente de forma permanente para realizar unha actividade laboral.

e) Unidade familiar na que o debedor hipotecario se encontre en situación de desemprego e esgotase as prestacións por desemprego.

f) Unidade familiar coa que convivan, na mesma vivenda, unha ou máis persoas que estean unidas co titular da hipoteca ou o seu cónxuxe por vínculo de parentesco ata o terceiro grao de consanguinidade ou afinidade, e que se encontren en situación persoal de minusvalía, dependencia, enfermidade grave que lles incapacite acreditadamente de forma temporal ou permanente para realizar unha actividade laboral.

g) Unidade familiar en que exista unha vítima de violencia de xénero, conforme ao establecido na lexislación vixente, no caso de que a vivenda obxecto de lanzamento constitúan o seu domicilio habitual.

3. Para que sexa de aplicación o previsto no apartado 1 deberán concorrer, ademais dos supostos de especial vulnerabilidade previstos no apartado anterior, as circunstancias económicas seguintes:

a) Que o conxunto dos ingresos dos membros da unidade familiar non supere o límite de tres veces o Indicador Público de Renda de Efectos Múltiples.

b) Que, nos catro anos anteriores ao momento da solicitude, a unidade familiar sufrise unha alteración significativa das súas circunstancias económicas, en termos de esforzo de acceso á vivenda.

(...)

4. Para os efectos do previsto neste artigo entenderase

a) Que se produciu unha alteración significativa das circunstancias económicas cando o esforzo que represente a carga hipotecaria sobre a renda familiar se multiplique por polo menos 1,5.

b) Por unidade familiar a composta polo debedor, o seu cónxuxe non separado legalmente ou parella de feito inscrita e os fillos, con independencia da súa idade, que residan na vivenda, incluíndo os vinculados por unha relación de tutela, garda ou acollemento familiar.

Pois ben, no mesmo senso e como xa dixemos, acomodando os parámetros relacionados á normativa urbanística, entendemos que debemos equiparar ás persoas especialmente vulnerables que estean incursas en procedementos disciplinarios urbanísticos, eso sí partindo ademais de tres premisas imprescindibles que deberíamos sumar os requisitos xa enunciados:

1º.- Que a vivenda obxecto do expediente disciplinario constituía a única residencia do infractor.

2º.- Que a obra estivese iniciada con anterioridade ó 1 de xaneiro de 2003, data de entrada en vigor da Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.

3º.- Que o infractor acredite de forma fidedigna que reside na vivenda obxecto do expediente disciplinario.

Entendemos que a medida solicitada pode resultar ser unha arma de dobre fío, o que obrigaría a administración competente a examinar minuciosamente a situación real das persoas, como vimos manifestando, especialmente vulnerables, non obstante, non consideramos que a mesma cree agravios comparativos, xa que o fin último é preservar a integridade das persoas, non premiar o infractor. Non podemos obviar ademais que si as persoas na situación sinalada teñen finalmente que encarar a demolición da súa única vivenda, tamén se poría nunha situación dificilmente asumible ás administracións locais, xa que estas terían que suplir de algún modo as deficiencias destas persoas ou familias para que tivesen acceso a unha vivenda digna; ademais de ter que salvagardar a integridade das mesmas aportándolles as axudas ou prestacións económicas precisas para que tivesen un cuasi normal desenrolo das súas vidas.

Á vista do exposto, o Grupo Municipal do Partido Popular de Galicia presentan as seguintes proposta para o seu debate no Pleno:

- **Instar ó goberno da Xunta de Galicia para que promova a redacción e posterior aprobación dunha modificación lexislativa que contemple a paralización dos procedementos disciplinarios sobre únicas vivendas das persoas especialmente vulnerables, ata o momento en que estas acaden unha situación económico familiar máis favorable para poder asumir os efectos dos mesmos, sen recaer nunha situación de exclusión social.**
- **Instar ó goberno da Xunta de Galicia para que promova a redacción e posterior aprobación dunha modificación lexislativa que contemple a paralización das demolicións das únicas vivendas das persoas especialmente vulnerables, ata o momento en que estas acaden unha situación económico familiar máis favorable para poder asumir os efectos dos mesmos, sen recaer nunha situación de exclusión social.**
- **Se lle de traslado a FEGAMP para que se alcance o acordo sobre a presente moción por afectar a situación declarada no corpo da mesma a todos os municipios sexa cal sexa o seu color político.””**

A **Sra. Deza Martínez**, xustificou a urxencia pola existencia de familias en situación económica precaria, incursas en procedementos disciplinarios urbanísticos.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a declaración da urxencia da moción, na que, **por unanimidade dos/as corporativos/as presentes, resultou aprobada.**

A **Sra. Deza Martínez**, asumindo que esta moción era unha arma de dobre fío, dixo que nestes momentos e para casos excepcionais, tamén familias en situación económica precaria, deberían poder beneficiarse de moratorias que lles permitan o uso das vivendas.

O **Sr. Gonzalo Pita**, voceiro do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, indicou que se o PP gobernaba na xunta e no goberno central, que eran os que tiñan as competencias nesta materia, non entendía a qué viña esta moción, independentemente de estar de acordo con axudar aos máis débiles, polo que votarán a favor.

A **Sra. Aguin Pombo**, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, calificou a moción de demagóxica e aludiu a que as persoas que teñen traballo e lles tiren a súa vivenda, tamén quedarán en situación de exclusión social, polo que tería que tratarse de axudar a todos. A interviniente avogou por empezar a traballar nun documento que arranxe unha serie de cuestións problemáticas, sen discriminacións, engadindo que, non obstante, votarán a favor da moción.

O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, preguntou, en primeiro lugar, se esta moción saíu do PP municipal ou viño doutras instancias, atribuíndoa á mala conciencia deste partido político que, por outro lado, é experto en amnistiar, cada certo tempo, infraccións urbanísticas que normalmente non afectan a persoas en situación de exclusión social. Tamén recordou que existiu unha iniciativa lexislativa popular referente aos desahucios que o PP non tivo en conta e considerou demagóxica esta moción, á parte de discriminatoria por poñer a data de 2003, preguntando cal era a razón da mesma. Finalmente dirixiuse á concelleira de servizos sociais para preguntar cantas casas hai neste concello que se identifican con a situación descrita na moción.

A **Sra. Alcaldesa** rexeitou que esta proposta fose demagóxica e se urxente, porque hai casas construídas ilegalmente por persoas sen recursos económicos e que incluso teñen xente discapacitada ao seu cargo, sobre as que pesa unha orde de demolición, sen que se poida facer unha revisión urbanística, engadindo que neste concello existen, polo menos, catro casos aos que afecta o contido da moción. Por último contestou ao anterior intervineinte precisando que a moción elaborouse en Sanxenxo e pide que se apoie por unanimidade para acadar unha moratoria que permita o uso das vivendas que se encontren na situación citada na moción.

O **Sr. Gonzalo Pita**, logo de dicir que por eles non vai quedar o apoio aos máis vulnerables, dixo que a competencia para aprobar as leis perseguidas polas mocións non eran dos concellos, polo que segue sen entender o plantexamento desta moción.

A **Sra. Aguíñ Pombo** aludiu a que a lei ten que ser igual para todos e a continuación describiu os antecedentes da situación en que se atopaba unha vivenda da súa familia.

O **Sr. Otero Domínguez** sinalou que non van apoiar a moción tal e como está redactada, que existen outras iniciativas e que no PXOM actual xa se produxo unha discriminación de feito, engadindo que a moción non lle parece crible e se sen percorrido, incluso no propio seo do Partido Popular.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, explicou que a data de 2003 era a da entrada en vigor da lei de ordenación urbanística actual e que nalgún momento hai que empezar a contar. Tamén indicou que polo anterior intervineinte non se presentou ningunha proposta para modificar esta moción, cando entende que sempre é importante negociar para conseguir as unanimidades, polo que estaba esperando que por parte dalgún grupo se presentaran modificacións nese senso que non se produciron. Tampouco lle pareceu axeitado que se critique unha moción e despois se vote a favor. Por último destacou que se trataba dunha medida non de carácter xeral, senón para casos excepcionais e que non perseguía legalizar vivendas, senón alcanzar unha moratoria para solucionar temporalmente o uso das vivendas para familias en situación económica moi precaria.

A **Sra. Deza Martínez** dixo que as vivendas afectadas no concello por esta moción se coñecían en urbanismo e non na concellería de servizos sociais, tratándose dalgún caso sumamente precario. Tamén explicou que na propia moción se indica o sinalado pola **Sra. Aguíñ Pombo** respecto de que persoas que aínda non o estaban, caerían na situación de exclusión social como consecuencia do derrubamento da súa vivenda. Por último aludiu a que o perseguindo era conseguir unha moratoria nestes casos excepcionais e mentres se mantivesen esas situacións.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a proposta a votación, alcanzándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 13 (Grupo Municipal do Partido Popular, Grupo Municipal de Sanxenxo

Agrupación Liberal, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal Mixto).

Votos en contra: 0.

Votos pola Abstención: 2 (Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego).

En consecuencia, o Pleno da Corporación Municipal, pola maioría absoluta dos seus membros de dereito, aprobou a moción nos termos antes transcrita.-----

2º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL (R. DE ENTRADA NÚM. 2880, DO 27 DE MAIO DE 2013): A Sra. Deza Martínez, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, dá lectura á moción que literalmente se transcribe:

““MOCION DO GRUPO MUNICIPAL DO PP RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL.

O Concello de Sanxenxo a través da Concellería de Educación e Cultura e a Concellería de Persoal e Seguridade Cidadá ten un programa que desenvolve nos centros de educación do noso termo municipal formación en materia de autoprotección e seguridade vial para toda a comunidade escolar.

A importancia da formación dos nenos, xóvenes e profesorado en primeiros auxilios, autoprotección e seguridade vial coa intención de concienciar destas materias dende a idade escolar tal e como fan os países do noso entorno sobre a importancia da prevención de situacións de risco, así como a correcta aplicación dos primeiros auxilios como forma de salvar vidas.

O Alcalde e o responsable da protección civil e lle corresponde o fomento da autoprotección, tal como sucede no noso termo municipal, ferramenta esta fundamental para que os cidadáns alcancen por si mesmos a protección ante un sinistro.

A Lei 2/1985 do 21 de Xaneiro, sobre Protección Civil destaca no punto IV da súa exposición de Motivos a importancia da autoprotección sinalando que “nos supostos de emerxencia que requiran a actuación da protección civil, unha parte moi importante da poboación depende, inicialmente, das súas propias forzas. De aí que, como primeira fórmula de actuación, precise de establecer un complexo sistema de accións preventivas e informativas, ao que contribúe en boa medida o cumprimento dos deberes que se impoñen aos propios cidadáns, co obxecto de que a poboación adquira conciencia sobre os riscos que poidan sufrir e se familiarice coas medidas de protección que, no seu caso, debe utilizar”.

Trátase en definitiva, de conquistar a comprensión e participación de toda a poboación en tarefas propias da protección civil, das que os cidadáns son, ao mesmo tempo, suxeitos activos e beneficiarios.

Por estas razóns, facemos propia unha proposta das asociacións e profesionais do sector das emerxencias da importancia de ensinar primeiros auxilios, seguridade vial, autoprotección e emerxencias a os nosos nenos e xóvenes como ven desenvolvendo o Concello de Sanxenxo nos últimos anos.

A intención é aproveitar as futuras modificacións que no deseño curricular de determinadas materias, nas que consideramos existe un encaixe idóneo para estas ensinanzas, solicitar se incorporen no plan de estudos contidos fundamentais para a seguridade e a vida das persoas.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Municipal do PP de Sanxenxo propón a Concello en Pleno a adopción dos seguintes

ACORDOS:

UN.- O pleno do Concello de Sanxenxo insta ao Goberno Autonómico a incluír no programa de contidos obrigatorios de Educación Primaria e Secundaria, os coñecementos de Primeiros Auxilios, Seguridade Vial, Autoprotección e Emerxencias.

DOUS.- Dar traslado a Consellería de Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia, a Mesa do Parlamento Galego e aos portavoces dos Grupos Políticos con representación parlamentaria.””

A Sra. Deza Martínez xustificou a urxencia porque era moi importante conseguir formación en materia de autoprotección e primeiros auxilios.

A continuación a Sra. Presidenta someteu a votación a declaración da urxencia da moción, na que,

por unanimidade dos/as corporativos/as presentes, resultou aprobada.

A **Sra. Alcaldesa** dixo que esta moción recollía a solicitude de varias asociacións que consideraban necesario que se ordenara adecuadamente a formación nestes asuntos citados.

O **Sr. Gonzalo Pita, voceiro do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal**, logo de felicitar ao concello polas clases que se dan nos colexios sobre estes temas, indicou que non vía a necesidade da moción neste concello pola actividade que xa se está a desenvolver e tendo en conta que haberá outros concellos que non teñan medios para facelo. Despois de que se lle aclarara ao interviniente que se pretendía incluír estas materias como unha asignatura, voltou a indicar que non consideraba necesaria esta moción e que ademais trataba dun asunto de competencia autonómica.

A **Sra. Agúin Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, sinalou que votaría a favor e felicitou ao concello polas actividades en materia de seguridade viaria que se están a realizar nos colexios.

O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, sinalou que votarían a favor da moción e tamén coincidiu na apreciación positiva das actividades que a este respecto se executan nos colexios do concello, entendendo que debían ampliarse estas ensinanzas á sociedade.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, recordou que á parte do interese en se mesma da moción, unha das súas consecuencias era que a Xunta de Galicia tivese que asumir o custo das clases, liberando ao concello dese gasto.

O **Sr. Gonzalo Pita** indicou que á vista do manifestado neste debate, especialmente, no referente á redución dos custos para o concello, manifestou que rectificaba a súa posición e que votaría a favor da moción.

A **Sra. Alcaldesa** dixo que lle trasladaría as felicitacións dadas neste punto aos responsables destas actividades, agradecendo o manifestado polos diversos intervinientes.

Ao non producirse mais intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a moción a votación na que, por **unanimidade dos/as corporativos/as presentes, resultou aprobada nos termos antes transcritos.--**

3º) MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL, GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO E GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO: O Sr. Gonzalo Pita, voceiro do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, dá lectura á moción asinada polos voceiros dos grupos municipais que forman parte da oposición e que a continuación se transcribe literalmente:

“”””D. Gonzalo Gonzalo Pita, portavoz do Grupo Municipal Sanxenxo Agrupación Liberal (**SAL**), Dona Dulcinea Agúin Pombo, portavoz do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo (**PSdeG-PSOE**) e D. David Otero Domínguez, portavoz do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (**BNG**) no Concello de Sanxenxo

EXPOÑEN:

Dende o momento que xurde en Galicia a estafa sufrida polos afectados das emisións de Participacións Preferentes e as Obrigas Subordinadas, convértese nun dos problemas de maior impacto social, que afecta directamente a milleiros de familias galegas que están a ver como os seus aforros desaparecen co consecuente impacto sobre as súas vidas, non so no eido económico senón tamén no apartado emocional e

físico.

Outra consecuencia de esta estafa é a repercusión colectiva que está a afectar ao conxunto da sociedade. Este carácter colectivo fai que as solucións residan no ámbito político.

Os cidadáns elixen os seus gobernantes para posicionarse e dar solución aos problemas sociais e colectivos, con máis motivo pola indefensión na que se atopan estas familias ante esta estafa.

Isto non é o que está a suceder por parte dos gobernos do Partido Popular da Xunta de Galicia e do Estado.

Son decisións políticas como o Real Decreto-lei do 24/2012 de 31 de Agosto, no que se anticipaba a posibilidade de que as persoas estafadas polas chamadas Preferentes e Subordinadas podían sufrir unha quita sobre os seus aforros, realidade que se confirmou o pasado venres 22 no Consello de Ministros, onde se materializaba as porcentaxes da quita aos aforradores e as convalidacións das Preferentes e Subordinadas por accións con valor inexistente, as que poñen de manifesto o posicionamento claro do goberno do Partido Popular a favor do sector financeiro en detrimento das persoas estafadas, dándolles un carácter de inversores fronte o que realmente son: AFORRADORES ESTAFADOS!

Mariano Rajoy compadécese coa situación de Chipre, e ao mesmo tempo non lle treme a man para firmar un Real Decreto onde deixa totalmente desprotexidos aos aforradores galegos.

Por outra banda está a actitude do goberno da Xunta de Galicia, onde o Presidente do goberno, Alberto Núñez Feijoo, asume as medidas que adopta o goberno do Estado eludindo os seus compromisos contraídos cos seus cidadáns, pasando das xustificacións respecto a falta de competencias a poñer en marcha unha arbitraxe onde imperan máis ben criterios de ARBITRARIEDADE e uns tempos que non entenden os propios afectados. De continuar con este comportamento non se vai dar solución á totalidade dos problemas dos afectados e moito menos despois da aprobación da quita.

Estes criterios son compartidos na totalidade do partido Popular, como queda de manifesto na moción presentada polo seu grupo o 28 de Xaneiro, onde curiosamente anticipaba o peor dos presaxios, e cito textualmente:

“A pesares dos acontecementos derivados do rescate ao sector financeiro español consideramos que os tenedores de Participacións Preferentes e Obrigas Subordinadas non poden sufrir quitas respecto ao nominal dos seus títulos. Neste sentido, sería desexable que o Ministerio de Economía e Competitividade intercedese ante as autoridades competentes a que sexan na menor contía posible e que os posibles canxes por outro tipo de instrumentos financeiros se convertan en liquidez inmediata.”

En resumo, boas palabras e ningunha solución.

A alcaldesa de Sanxenxo comprometeuse cos afectados que levan 3 meses encerrados no Salón de Plenos do noso concello, a atopar solucións que non fructificaron, deixando en evidencia a súa incapacidade como interlocutora co seu propio partido.

Tampouco de nada nos serve ter no noso concello unha Deputada Nacional que antepón a disciplina do seu partido aos intereses dos seus veciños e veciñas afectados.

A actitude recente do Partido Popular está a pasar por criminalizar ás Plataformas de afectados por esta estafa que están a loitar polo que é deles, segundo actitudes e declaracións de determinados dirixentes de este partido.

Por todo o exposto, os Grupos Municipais que asinamos esta moción solicitamos que o Pleno da Corporación adopte os seguintes

ACORDOS:

-Instar ao goberno do Estado á rectificación da decisión de establecer quitas, así como a eliminación da conversión ou canxe por ningún tipo de produtos financeiros, recoñecendo así a condición de AFORRADORES e non de inversores.

moción e non vai pedir ao PP que cambie o sentido do seu voto, pero precisou que noutros concellos, concelleiros do Partido Popular votaron en contra do real decreto e destacou que a hora da verdade, os políticos teñen que defender aos seus veciños antes de seguir a disciplina de voto.

A **Sra. Alcaldesa** reiterou que non vai votar a favor da moción, porque cre que o real decreto permitiu que entrara un diñeiro necesario para a economía española, pero sinalou que ía absterse, ofrecéndose para explicar ante quen sexa, quen es foron os clientes aforradores e quen os investidores e, polo tanto, os que deben recuperar todo o seu diñeiro.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a proposta a votación, alcanzándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 7 (Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego e Grupo Municipal Mixto).

Votos en contra: 0.

Votos pola Abstención: 8 (Grupo Municipal do Partido Popular).

En consecuencia, o **Pleno da Corporación Municipal, pola maioría simple dos seus membros asistentes a sesión aprobou a moción nos termos antes transcritos.-----**

4º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL SOBRE A CASA CULTURAL DE ADINA (R. DE ENTRADA NÚM. 2769, DO 22 DE MAIO DE 2013): O Sr. Gonzalo Pita, voceiro do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, dá lectura á moción que literalmente se transcribe:

““Os concejales integrantes de Grupo Municipal S.A.L. ó amparo do establecido no artigo 97 do Regulamento Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, formulan para a súa discusión e, no seu caso aprobación no Pleno Ordinario a celebrar o próximo día 27 de maio a seguinte **MOCIÓN:**

ANTECEDENTES

PRIMEIRO.- A Casa de Cultura de Adina, xenerou polémica veciñal dende que se confirmou por parte do grupo de goberno a intención de ubicar dentro deste mesmo espazo a explotación dunha cafetería.

SEGUNDO.- Consideramos que hay certa contradicción entre o que di textualmente o pliego de condicións do obxecto do contrato administrativo de concesión pública da explotación da cafetería onde di que esta concesión esta xustificada na “NECESIDADE” de ofrecer este servizo. De ser así, estamos seguros que o redactor do proxecto da obra probablemente o faría en habitacións separadas ou de forma anexa, pero nunca compartindo un mesmo espazo diáfano.

TERCEIRO.- Compartir este mesmo espazo diáfano fai privar de intimidade ó desenvolvemento con normalidade de certas actividades na que os ruidos normais dunha cafetería (cafetera, televisor, radio, público, máquinas recreativas etc) producindo situacións tensas como as que desgraciadamente xa somos conecedores.

CUARTO.- Esta decisión que estamos seguros que foi tomada para facer sostenible os gastos que xeneran este lugar público esta a xenerar certas incompatibilidades entre a explotación da cafetería e o desenvolvemento da vida socio-cultural da parroquia en tanto se poidera estar a incumplir as leis de prevención do consumo de bebidas alcohólicas e os seus horarios en menores de idade, cando alí se imparten varias disciplinas deportivas e formativas na que asisten menores.

QUINTO.- A Parroquia da ADINA, e a maior do concello con máis de 5,000 habitantes, pola que o uso do espazo utilizado polas diversas actividades sociais, culturais e deportivas da Casa de Cultura quedase moi limitado con uns 140 metros cadrados, unha vez que no seu interior se lle restan os 60 m que se destina a cafetería.

SEXTO.- Asimesmo, creanse limbos xurídicos en canto a responsabilidade civil das aseguradoras dos dous espazos ó tratarse de dos ramos de actividade e uso distinto, con distintas garantías y sin unha división fixa que divida estas dúas zonas, podendo crear un conflito de intereses en caso dun siniestro.

MOCIÓN

Por todo o anteriormente mencionado e unha vez contrastada e consensuada coas partes solicitamos o grupo de goberno o debate e aprobación da seguinte proposta:

1.- Solicitamos que se confeccione por parte da administración e de forma consensuada coas partes a elaboración URXENTE dunhas NORMAS DE USO para o desenvolvemento e boa conciliación entre a explotación da cafetería e o desenvolvemento das actividades socio-culturais da parroquia, tal e como tiña prometido a concexala de Cultura fai máis de cinco meses.

2.- Consideramos que sería ideal a reubicación da cafetería nun anexo á Casa de Cultura polo que instamos ó goberno, no caso de que se sigan producindo incidentes a pesares das normas de uso, a que valore a posibilidade dun anexo a este fin.””

O **Sr. Gonzalo Pita**, xustificou a urxencia polos incidentes que están a acontecer no Centro Cultural de Adina e pola necesidade de conseguir unhas normas de uso que regulen a convivencia no citado equipamento cultural.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a declaración da urxencia da moción, na que, por unanimidade dos/as corporativos/as presentes, resultou aprobada.

O **Sr. Gonzalo Pita** sinalou que a súa moción responde a chamadas de colectivos da parroquia para regular o uso do Centro Cultural de Adina e evitar os problemas xurdidos co concesionario do bar, para o que sería desexable conseguir un consenso, pero entendendo que, aínda sen el, debería producirse unha regulación.

A **Sra. Aguiñ Pombo**, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, sinalou que xa no anterior pleno tiña unha pregunta sobre a problemática que afectaba a este centro cultural, xa que nesta parroquia, que é moi activa, se realizan unha grande cantidade de actividades que fan necesario ocupar o maior espazo posible, ata o punto de que a citada cafetería sobra nese equipamento cultural, debendo buscarse outra ubicación e anunciando o seu voto favorable á moción.

O **Sr. Otero Domínguez**, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, sinalou que xa tiña unha opinión creada dende facía tempo e indicou que non foi acertado o situar no centro cultural unha cafetería para aforrar os gastos de mantemento do propio equipamento, posto que se producía unha ocupación dun espazo que os veciños crían que era para o desenvolvemento das súas actividades, preguntándose que necesidade había de crear un negocio deste tipo nun centro cultural, estándose a producir neste momento enfrontamentos que é necesario solucionar.

A **Sra. Deza Martínez**, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, sinalou que non ían apoiar a moción posto que xa había un regulamento, que xa se estaba a revisar para adaptalo á situación actual.

O **Sr. Gonzalo Pita** solicitou que o regulamento fora en exclusiva para a Casa Cultural de Adina e que se tramitara con urxencia pola problemática xerada alí.

A **Sra. Aguiñ Pombo** preguntou se ese regulamento fora elaborado polo equipo de goberno ou consensuado cos colectivos.

O **Sr. Otero Dominguez** sinalou que o regulamento é necesario pero non é a solución ao problema, dada a incompatibilidade do negocio e as actividades culturais.

A **Sra. Lago Martínez, concelleira do Grupo Municipal do Partido Popular**, explicou que se trataba de realizar un regulamento para todas as casas de cultura, porque non só ten cafetería a Casa Cultural de Adina e se está intentando regular o funcionamento da mesma dentro dun centro cultural, respectando o desenvolvemento das actividades do mesmo e reiterando que non era novedosa a existencia deste tipo de negocios nos centros culturais.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, destacou que nestes momentos parecía inviable sacar a cafetería do centro cultural.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a proposta a votación, alcanzándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 6 (Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego).

Votos en contra: 9 (Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal Mixto).

Votos pola Abstención: 0.

En consecuencia, non foi aprobada a moción.-----

Sendo as vinte e tres horas e cincuenta e sete minutos e ante a imposibilidade de tratar a seguinte moción pola proximidade das cero horas do día vinte e oito de maio de 2.013, a **Presidenta** dá por rematada a sesión, de todo o que, eu **Secretario, dou fe:**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a Corporación Municipal en Pleno deste Concello, na sesión ordinaria do día VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE, en relación a “**PROPOSTA DO CONSELLO DA XERENCIA DE URBANISMO DE APROBACIÓN DO DOCUMENTO DE RECTIFICACIÓN DO PXOM EN EXECUCIÓN DE SENTENZAS DITADAS POLA SALA DO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DO TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA, ANULATORIAS DE CERTAS DETERMINACIÓNS DO PXOM DE SANXENXO**” adoptou por **unanimidade** dos membros presentes da Corporación o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

PRIMEIRO: aproba – lo Documento de “*Rectificación do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Sanxenxo. Execución das Sentenzas ditadas pola Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª, cos números 467/07, 471/07, 479/07 e 481/07*”, elaborado en febreiro de 2013 polo Enxeñeiro de Camiños, Canles e Portos D. Roberto Aya Duarte, e presentado na Xerencia Municipal de Urbanismo o 8 de febreiro de 2013 (*Rexistro de Entrada nº 366*).

SEGUNDO: publica – lo Acordo de aprobación no prazo dun mes dende a súa adopción, no **Diario Oficial de Galicia e no Boletín Oficial de Pontevedra**, debendo ademáis publicarse neste último, a Memoria e os planos do referido documento técnico.

TERCEIRO: remitir este acordo e un exemplar do documento aprobado á Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 28 de maio de 2013.

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno deste Concello**, na sesión **ordinaria** do día **VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, en relación a **“PROPOSTA DA ALCALDÍA SOBRE ADHESIÓN AO CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE A ADMINISTRACIÓN XERAL DA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA E AS ENTIDADES XESTORAS DE SISTEMAS INTEGRADOS DE XESTIÓN DE RESIDUOS DE PILAS E ACUMULADORES”** adoptou por **unanimidade** dos membros presentes da Corporación o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

“Solicitar a adhesión do Concello de Sanxenxo ao Convenio Marco de data 1 de agosto de 2012, subscrito entre a Administración Xeral da Comunidade Autónoma de Galicia e as entidades Xestoras dos Sistemas Integrados de Xestión de residuos de pilas e acumuladores, coa opción A, asumindo as obrigas derivadas do mesmo e con suxeición a todas as súas cláusulas, facultando á Sra. Alcaldesa - Presidenta D^a Catalina González Bea para a sinatura de cantos documentos fosen necesarios para a execución deste acordo”.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 29 de maio de 2013.

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno deste Concello**, na sesión ordinaria do día **VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, en relación a **“PROPOSTA DO CONSELLO DA XERENCIA DE URBANISMO DE INADMISIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR MANUEL BARBEITO FERNÁNDEZ EN CONTRA DO ACORDO PLENARIO DE 29/10/12 POLO QUE SE PRESTOU APROBACIÓN PROVISIONAL Á MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 2 DO PXOM DE SANXENXO”** adoptou por **maioría absoluta** dos membros de dereito da Corporación o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

UNICO: inadmitir o Recurso de Reposición presentado por Manuel Barbeito Fernández en data 8 de marzo de 2013, fronte ó Acordo adoptado polo Concello Pleno en sesión extraordinaria celebrada o 29 de outubro de 2012, mediante o que se prestou aprobación provisional á Modificación Puntual nº 2 do PXOM de Sanxenxo, integrado polo documento redactado por D. Rafael Vázquez Abal, D. José Manuel Rey Rial e D. Juan Lorenzo Ramírez, en data 18 de outubro de 2012, en base ó informe do técnico adscrito á Xerencia Municipal de Urbanismo de 23 de abril de 2013 que literalmente di:

“””””Á vista do Recurso de Reposición presentado por D. Manuel Barbeito Fernández en data 8 de marzo de 2013 (*Rexistro de Entrada do Concello número 1255*), fronte ó Acordo de Aprobación Provisional da Modificación Puntual nº 2 do PXOM, adoptado polo Concello Pleno en sesión extrórdinaria celebrada 29 de outubro de 2012, cómpre emiti – lo seguinte **INFORME**:

1. No recurso de reposición formulado, o interesado solicita a anulación do referido Acordo Municipal, por entender que na tramitación do expediente se produciron certas deficiencias que o terían convertido en acto nulo de pleno dereito, por vulneración do disposto no *art. 62.1 e) da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LPC)*, e por considerar que concorren, tanto nos informes que obran unidos ó expediente como no propio acordo adoptado, falla de motivación.
2. Sen entrar na análise dos motivos de fondo alegados polo recurrente, ten necesariamente que indicarse que o **RECURSO FORMULADO DEBE SER INADMITIDO**. Os acordos de **APROBACIÓN PROVISIONAL** adoptados polas Administracións Municipais nos expedientes de aprobación de instrumentos de ordenación urbanística **son considerados**, á vista do disposto no *art. 107 da LPC, no art. 25.1 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da Xurisdicción Contencioso – Administrativa (LJCA)*, e da reiterada e pacífica xurisprudencia emanada do Tribunal Supremo, **ACTOS DE MERO TRÁMITE fronte ós que non cabe recurso en vía administrativa ou contencioso – administrativa**.

Do manifestado son boa mostra os reiteradísimos pronunciamentos emanados da Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Supremo (TS), entre os que, a título de exemplo e ilustrativo, pode traerse a colación os que a continuación se reflicten.

Así, a **Sentencia da Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Supremo (STS) de 1 de febreiro de 2005**, na que o Alto Tribunal manifestou que:

“...en dita sentenza, pola contra, se declara abertamente que é ó tempo de recorrer fronte á aprobación definitiva dos instrumentos de planeamento cando se deben concentrar as accións fronte ós demais actos que integran a complexa operación urbanística de formación de tales instrumentos, pois só a aquela cabe atribuír a condición de acto definitivo,...

Mentras non recaiga a aprobación definitiva, se ignora o contido e alcance das determinacións urbanísticas ou se teñen quedado subsanados posibles defectos invalidantes, polo que resulta lóxico que, ata entón, no poidan impugnarse, e elo non produce indefensión algunha á que recorrente ó estar lexitimada para exercer, unha vez aprobadas definitivamente aquelas, calesquera accións, de que se crea asistida, contra elas, razón pola que, como temos indicado, ambos motivos de casación esgrimidos, deben ser desestimados...”

Ou aquela **STS de 12 de maio de 2006**, na que se pronunciou nos termos literais que a continuación se indican:

*“É xurisprudencia reiterada a que afirma, con carácter de regra xeral, que **os actos de aprobación provisional dos instrumentos de planeamento non son susceptibles de recurso Contencioso – Administrativo, pois se trata de ACTOS DE MERO TRÁMITE cuxa eficacia está supeditada á aprobación definitiva**; sendo neste intre ulterior no que poden ser impugnados todos aqueles extremos e determinacións contidas no planeamento aprobado, incluso aquelas que dependesen exclusivamente da autonomía local...*

Descansa esa xurisprudencia e regra xeral que consagra na lóxica apreciación de que mentras non recaiga a aprobación definitiva se ignora en realidade o contido e alcance das determinacións urbanísticas e, tamén, se quedaron subsanados, ou non, posibles defectos formais invalidantes, polo que resulta lóxico que, ata entón, non poidan impugnarse; sen que elo produza indefensión algunha á recorrente, xa que ésta está lexitimada para exercer, unha vez aprobados definitivamente aqueles instrumentos, calquera accións de que se crea asistida...”

Ou aqueloutra **STS de 30 de xuño de 2011**, na que afirmou que:

*“Xa se dixo antes que a inadmisión do recurso contencioso – administrativo non supón unha vulneración do dereito á tutela xudicial efectiva que proclama o artigo 24 CE cando esa resolución se funda nunha causa legal que así o xustifica e resulta aplicable, que é o que aqué sucede respecto do **Acordo municipal de 19 de maio de 2002 en canto aprobou “provisionalmente” o Plan Parcial litixioso, ó tratarse dun acto de mero trámite non susceptible de impugnación, consonte ó disposto no artigo 69.c) LJCA, en relación co artigo 25.1 da mesma...***

É doutrina xurisprudencial consolidada que a aprobación provisional dos instrumentos de planeamento non é susceptible de recurso contencioso – administrativo por tratarse dun acto de mero trámite, ó estar supeditada a súa eficacia á aprobación definitiva, intre ese ulterior en que poden ser impugnados todos aqueles extremos e determinacións contidas no planeamento aprobado, incluso aquelas que dependesen exclusivamente da autonomía local...”

3. Pero e que aínda no caso de que puidera entenderse que non resulta acertado o manifestado no apartado anterior, tampouco cabría a admisión de recurso de reposición algún fronte ó

indicado Acordo Plenario, xa que, segundo dispón o apartado terceiro do meritado *art. 107 LPC*, **NON CABE FORMULAR RECURSOS EN VÍA ADMINISTRATIVA FRONTE A**

DISPOSICIÓN DE CARÁCTER XERAL. Sendo de sinalar, como ven recoñecendo constante e reiteradamente a xurisprudencia do Tribunal Supremo, a indiscutible **NATUREZA REGULAMENTARIA e CARÁCTER NORMATIVO** da que gozan os instrumentos de ordenación urbanística.

O alcance deste precepto ten sido analizado en numerosas ocasións polo **Tribunal Supremo**. Así, baste por todas, na súa **Sentencia de 19 de marzo de 2008**, veu a sinalar que:

*“Son o principio de seguridade xurídica e o carácter regulamentario do Acordo impugnado os que, dende a perspectiva xurisdiccional que nos ocupa, obrígnanos a confirmar que as **disposicións xerais ou normas regulamentarias, co seu mero pronunciamento e necesaria publicación,***

esgotan a vía administrativa, sen necesidade de interpor contra eles recurso algún administrativo a tal fin, sendo posible e obrigada, no seu caso, a súa directa impugnación na vía xurisdiccional. Dito doutra forma, as *disposicións regulamentarias* --que son a expresión da potestade administrativa ordenadora do mesmo nome-- *ó integrarse e formar parte do Ordenamento xurídico, regulando, con carácter xenérico e xeral, un aspecto sectorial do mesmo, non poden quedar pendentes, en canto á súa concreta eficacia normativa, da posible impugnación individual ou particularizada por parte dalgún recorrente, nin moito menos contar coa expresada eficacia en relación cun sector da poboación ou dos seus destinatarios, e non en relación con quen procedesen á súa impugnación ó socaire dunha suposta falta de esgotamento da vía administrativa; a inseguridade xurídica no ámbito da potestade regulamentaria sería manifesta.*

Dende a devandita perspectiva, cobra toda a súa lóxica o precepto cuxa interpretación que nos ocupa (107.3, parágrafo 1º da LRJPA), segundo o cal "contra as disposicións administrativas de carácter xeral non cabrá recurso en vía administrativa..."

4. Á vista da doutrina posta de manifesto, procede a **INADMISIÓN DO RECURSO PLANTEXADO**; debendo sinalarse que tal pronunciamento deberá ser acordado polo órgano plenario municipal, seguindo os mesmos trámites que foron practicados na aprobación provisional obxecto de impugnación, é dicir, tras proposta de acordo adoptada polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo.
5. O manifestado salvo mellor criterio fundado en dereito. "''''''-----"

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 29 de maio de 2013.

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que na **Corporación Municipal en Pleno** deste **Concello**, na sesión **ordinaria** do día **VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, tratouse o seguinte asunto:

2º) RENUNCIA DE VANESA RODRIGUEZ MANEIRO COMO CONCELEIRA DO CONCELLO DE SANXENXO. Polo **Sr. Secretario** indícase que no expediente figuran as declaracións de causas de incompatibilidade e de intereses patrimoniais da concelleira renunciante.

Pola **Sra. Rodríguez Maneiro** deuse lectura ao escrito que literalmente se transcribe:

“”””Que expreso o meu desexo de deixar ó cargo do partido PSdeG-PSOE de Sanxenxo, renunciando á mesma con todo o que ela conleva en canto a dereitos e obrigas.

É o meu desexo deixar o meu cargo de concelleira da forma máis inminente posible debido a motivos persoais e á evidente disconformidade existente entre eu e os meus compañeiros no Grupo Municipal do PSdeG-PSOE de Sanxenxo ao que xa non pertenzo como militante.

Sen máis un saúdo e gracias.””””

Non habendo máis intervencións, a Corporación Municipal dáse por enterada da **renuncia** da **Sra. Rodríguez Maneiro** ao seu cargo de concelleira para remitila á Xunta Electoral Central, co obxecto de que se proceda á expedición da credencial de concelleiro a favor do integrante da candidatura do **Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo (PSdeG-PSOE)** co posto **nº 5**, que é **D. PABLO PIÑEIRO TABOADA**.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 29 de maio de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario general del Ayuntamiento de Sanxenxo.

CERTIFICO: que en la **Corporación Municipal en Pleno** de este ayuntamiento, en la sesión **ordinaria** del día **VEINTISIETE DE MAYO DE DOS MIL TRECE**, se trató el siguiente asunto:

2º) RENUNCIA DE VANESA RODRIGUEZ MANEIRO COMO CONCEJAL DEL AYUNTAMIENTO DE SANXENXO. Por el **Sr. Secretario** se indica que en el expediente figuran las declaraciones de causas de incompatibilidad y de intereses patrimoniales de la concejal renunciante.

Por la **Sra. Rodríguez Maneiro** se dio lectura al escrito que literalmente se transcribe:

“””””Que expreso mi deseo de dejar el cargo del partido PSdeG-PSOE de Sanxenxo, renunciando a la misma con todo lo que ella conlleva en cuanto a derechos y obligaciones.

Es mi deseo dejar mi cargo de concejal de forma inminente debido a motivos personales y a la evidente disconformidad existente con mis compañeros en el Grupo Municipal del PSdeG-PSOE de Sanxenxo al que ya no pertenezco como militante.

Si más, un saludo y gracias.”””””

No habiendo más intervenciones, la Corporación Municipal se da por enterada de la **renuncia** de la **Sra. Rodríguez Maneiro** a su cargo de concejal para remitirla a la Junta Electoral Central, al objeto de que se proceda a la expedición de la credencial de concejal a favor del integrante de la candidatura del **Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo (PSdeG-PSOE)** con el puesto **nº 5**, que es **D. PABLO PIÑEIRO TABOADA**.-----

Y para que conste, con la salvedad del art. 206 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, expido este certificado.

Sanxenxo, 03 de Julio de 2013.

Vº Bº
La alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: Que a **Corporación Municipal en Pleno** deste concello en sesión ordinaria realizada o día **vinte e sete de maio de dous mil trece**, tratou o seguinte asunto:

10º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA DITADAS DENDE O 31 DE DECEMBRO DE 2012 AO 13 DE MAIO DE 2013 (DE RES. Nº 1403/12 Á Nº 529/13). A **Sra. Presidenta** expón que no expediente estiveron á disposición dos/as concelleiros/as as Resolucións da Alcaldía ditadas dende o 31 de decembro de 2012 ao 13 de marzo de 2013, dando cumprimento ao disposto no artigo 42 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais. Pregunta se se quere algunha aclaración. Non se formula ningunha.

A Corporación deuse por enterada.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 31 de maio de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno deste Concello**, na sesión **ordinaria do día VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, en relación a “” adoptou por _____ dos membros presentes da Corporación o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, __ de maio de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Para o seu coñecemento efectos, xunto ao presente achégase **acordo plenario**, en sesión realizada o 27 de maio do actual, e **documento de adhesión** ao **“CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE A ADMINISTRACIÓN XERAL DA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA E AS ENTIDADES XESTORAS DE SISTEMAS INTEGRADOS DE XESTIÓN DE RESIDUOS DE PILAS E ACUMULADORES”**.

Sanxenxo, 29 de maio de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS.
SECRETARÍA XERAL DE CALIDADE E AVALIACIÓN AMBIENTAL.
SAN LÁZARO, S/N
15781 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

A Corporación Municipal en Pleno deste Concello, na sesión ordinaria do día VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE, en relación a “PROPOSTA DO CONSELLO DA XERENCIA DE URBANISMO DE INADMISIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR MANUEL BARBEITO FERNÁNDEZ EN CONTRA DO ACORDO PLENARIO DE 29/10/12 POLO QUE SE PRESTOU APROBACIÓN PROVISIONAL Á MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 2 DO PXOM DE SANXENXO” adoptou pola maioría absoluta dos membros de dereito da Corporación o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

UNICO: inadmitir o Recurso de Reposición presentado por Manuel Barbeito Fernández en data 8 de marzo de 2013, fronte ó Acordo adoptado polo Concello Pleno en sesión extraordinaria celebrada o 29 de outubro de 2012, mediante o que se prestou aprobación provisional á Modificación Puntual nº 2 do PXOM de Sanxenxo, integrado polo documento redactado por D. Rafael Vázquez Abal, D. José Manuel Rey Rial e D. Juan Lorenzo Ramírez, en data 18 de outubro de 2012, en base ó informe do técnico adscrito á Xerencia Municipal de Urbanismo de 23 de abril de 2013 que literalmente di:

“”””Á vista do Recurso de Reposición presentado por D. Manuel Barbeito Fernández en data 8 de marzo de 2013 (*Rexistro de Entrada do Concello número 1255*), fronte ó Acordo de Aprobación Provisional da Modificación Puntual nº 2 do PXOM, adoptado polo Concello Pleno en sesión extrórdinaria celebrada 29 de outubro de 2012, cómpre emiti – lo seguinte **INFORME**:

01. No recurso de reposición formulado, o interesado solicita a anulación do referido Acordo Municipal, por entender que na tramitación do expediente se produciron certas deficiencias que o terían convertido en acto nulo de pleno dereito, por vulneración do disposto no *art. 62.1 e) da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LPC)*, e por considerar que concorren, tanto nos informes que obran unidos ó expediente como no propio acordo adoptado, falla de motivación.
02. Sen entrar na análise dos motivos de fondo alegados polo recurrente, ten necesariamente que indicarse que o **RECURSO FORMULADO DEBE SER INADMITIDO**. Os acordos de **APROBACIÓN PROVISIONAL** adoptados polas Administracións Municipais nos expedientes de aprobación de instrumentos de ordenación urbanística **son considerados**, á vista do disposto no *art. 107 da LPC, no art. 25.1 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da Xurisdicción Contencioso – Administrativa (LJCA)*, e da reiterada e pacífica xurisprudencia emanada do Tribunal Supremo, **ACTOS DE MERO TRÁMITE fronte ós que non cabe recurso en vía administrativa ou contencioso – administrativa**.

Do manifestado son boa mostra os reiteradísimos pronunciamentos emanados da Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Supremo (TS), entre os que, a título de exemplo e ilustrativo, pode traerse a colación os que a continuación se reflicten.

Así, a **Sentencia da Sala do Contencioso – Administrativo do Tribunal Supremo (STS) de 1 de febreiro de 2005**, na que o Alto Tribunal manifestou que:

“...en dita sentenza, pola contra, se declara abertamente que é ó tempo de recorrer fronte á aprobación definitiva dos instrumentos de planeamento cando se deben concentrar as accións fronte ós demais actos que integran a complexa operación urbanística de formación de tales instrumentos, pois só a aquela cabe atribuir a condición de acto definitivo,...

Mentras non recaiga a aprobación definitiva, se ignora o contido e alcance das determinacións urbanísticas ou se teñen quedado subsanados posibles defectos invalidantes, polo que resulta lóxico que, ata entón, no poidan impugnarse, e elo non produce indefensión algunha á que recorrente ó estar lexitimada para exercer, unha vez aprobadas definitivamente aquelas, calesquera accións, de que se crea asistida, contra elas, razón pola que, como temos indicado, ambos motivos de casación esgrimidos, deben ser desestimados...”

Ou aquela **STS de 12 de maio de 2006**, na que se pronunciou nos termos literais que a continuación se

indican:

*“É xurisprudencia reiterada a que afirma, con carácter de regra xeral, que **os actos de aprobación provisional dos instrumentos de planeamento non son susceptibles de recurso Contencioso – Administrativo, pois se trata de ACTOS DE MERO TRÁMITE cuxa eficacia está supeditada á aprobación definitiva**; sendo neste intre ulterior no que poden ser impugnados todos aqueles extremos e determinacións contidas no planeamento aprobado, incluso aquelas que dependesen exclusivamente da autonomía local...*

Descansa esa xurisprudencia e regra xeral que consagra na lóxica apreciación de que mentras non recaiga a aprobación definitiva se ignora en realidade o contido e alcance das determinacións urbanísticas e, tamén, se quedaron subsanados, ou non, posibles defectos formais invalidantes, polo que resulta lóxico que, ata entón, non poidan impugnarse; sen que elo produza indefensión algunha á recorrente, xa que ésta está lexitimada para exercer, unha vez aprobados definitivamente aqueles instrumentos, calquera accións de que se crea asistida...”

Ou aqueloutra **STS de 30 de xuño de 2011**, na que afirmou que:

*“Xa se dixo antes que a inadmisión do recurso contencioso – administrativo non supón unha vulneración do dereito á tutela xudicial efectiva que proclama o artigo 24 CE cando esa resolución se funda nunha causa legal que así o xustifica e resulta aplicable, que é o que aquí sucede respecto do **Acordo municipal de 19 de maio de 2002 en canto aprobou “provisionalmente” o Plan Parcial litixioso, ó tratarse dun acto de mero trámite non susceptible de impugnación**, consonte ó disposto no artigo 69.c) LJCA, en relación co artigo 25.1 da mesma...*

É doutrina xurisprudencial consolidada que a aprobación provisional dos instrumentos de planeamento non é susceptible de recurso contencioso – administrativo por tratarse dun acto de mero trámite, ó estar supeditada a súa eficacia á aprobación definitiva, intre ese ulterior en que poden ser impugnados todos aqueles extremos e determinacións contidas no planeamento aprobado, incluso aquelas que dependesen exclusivamente da autonomía local...”

03. Pero e que aínda no caso de que puidera entenderse que non resulta acertado o manifestado no apartado anterior, tampouco cabría a admisión de recurso de reposición algún fronte ó indicado Acordo Plenario, xa que, segundo dispón o apartado terceiro do meritado **art. 107 LPC, NON CABE FORMULAR RECURSOS EN VÍA ADMINISTRATIVA FRONTE A DISPOSICIÓN DE CARÁCTER XERAL**. Sendo de sinalar, como ven recoñecendo constante e reiteradamente a xurisprudencia do Tribunal Supremo, a indiscutible **NATUREZA REGULAMENTARIA e CARÁCTER NORMATIVO da que gozan os instrumentos de ordenación urbanística**.

O alcance deste precepto ten sido analizado en numerosas ocasións polo **Tribunal Supremo**. Así, baste por todas, na súa **Sentencia de 19 de marzo de 2008**, veu a sinalar que:

*“Son o principio de seguridade xurídica e o carácter regulamentario do Acordo impugnado os que, dende a perspectiva xurisdiccional que nos ocupa, obrígnanos a confirmar que as **disposicións xerais ou normas regulamentarias, co seu mero pronunciamento e necesaria publicación, esgotan a vía administrativa, sen necesidade de interpor contra eles recurso algún administrativo a tal fin, sendo posible e obrigada, no seu caso, a súa directa impugnación na vía xurisdiccional**. Dito doutra forma, as **disposicións regulamentarias --que son a expresión da potestade administrativa ordenadora do mesmo nome-- ó integrarse e formar parte do Ordenamento xurídico, regulando, con carácter xenérico e xeral, un aspecto sectorial do mesmo, non poden quedar pendentes, en canto á súa concreta eficacia normativa, da posible impugnación individual ou particularizada por parte dalgún recorrente, nin moito menos contar coa expresada eficacia en relación cun sector da poboación ou dos seus destinatarios, e non en relación con quen procedesen á súa impugnación ó socaire dunha suposta falta de esgotamento da vía administrativa; a inseguridade xurídica no ámbito da potestade regulamentaria sería manifesta**.*

*Dende a devandita perspectiva, **cobra toda a súa lóxica o precepto cuxa interpretación que***

nos ocupa (107.3, parágrafo 1º da LRJPA), segundo o cal "contra as disposicións administrativas de carácter xeral non cabrá recurso en vía administrativa...".

04. Á vista da doutrina posta de manifesto, procede a **INADMISIÓN DO RECURSO PLANTEXADO**; debendo sinalarse que tal pronunciamento deberá ser acordado polo órgano plenario municipal, seguindo os mesmos trámites que foron practicados na aprobación provisional obxecto de impugnación, é dicir, tras proposta de acordo adoptada polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo.
05. O manifestado salvo mellor criterio fundado en dereito."""-----

O que se lle notifica a Vde. para o seu coñecemento e efectos, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais; facéndolle saber que contra o presente acordo, que é definitivo en vía administrativa poderanse interpoñer os recursos que seguen:

- a) Contencioso - Administrativo, no prazo de dous meses a contar dende o día seguinte á presente notificación, ante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia ou o Xulgado Contencioso - Administrativo nos casos sinalados no Artigo 8 da Lei 29/1998, do 13 de Xullo, reguladora da Xurisdición Contencioso - Administrativa.
- b) Calquera outro Recurso que se estime oportuno e sexa procedente interpoñer.

Sanxenxo, 31 de maio de 2013

O secretario xeral

Angel Luis López Pita

**MANUEL BARBEITO FERNÁNDEZ.
RÚA PROGRESO, 15
SANXENXO**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: Que a **Corporación Municipal en Pleno** deste concello en sesión ordinaria realizada o día **vinte e sete de maio de dous mil trece**, tratou o seguinte asunto:

6º) DACIÓN CONTA DOS INFORMES DA INTERVENCIÓN XERAL CUMPRINDO OS ARTIGOS 4.3 E 5.4 DA LEI 15/2010, DO 5 DE XULLO, CUARTO TRIMESTRE DE 2012. O Sr. Secretario dá conta do resumo, que a continuación se transcribe literalmente, **do informe trimestral de intervención, correspondente ao cuarto trimestre de 2012, en cumprimento do disposto nos artigos 4.3 e 5.4 da Lei 15/2010 do 5 de xullo**, remitido á **Alcaldía** mediante dilixencia de data 11 de marzo de 2013:

““CONCELLO DE SANXENXO:

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	4	AÑO	2012	
CONCELLO			Pagos realizados en el trimestre				
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago		
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total	
Art. 20	180,42	142,77	14,00	9.761,42	14,00	679.594,87	
Art. 21	169,13	131,02	9,00	1.200,78	159,00	74.733,06	
Art. 22	221,76	184,83	14,00	10.723,87	590,00	609.145,63	
Art. 23							
Art. 24							
Art. 26							
Art. 27							
2 sin desagregar							
Cap. 6	84,04	54,63	1,00	10.418,16	8,00	65.986,18	
				32.104,23		1.429.459,74	
			Intereses demora pagados en el período				
Gastos corrientes							
Inversiones							
Op. Comerciales							
Sin desagregar							
						0,00	
CONCELLO			Pendiente de pago				
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago		
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total	
Art. 20	164,53	188,93	12,00	290.838,87	24,00	646.183,71	

Art. 21	222,29	277,23	47,00	40.702,11	24,00	83.082,19
Art. 22	191,68	171,29	101,00	95.504,34	664,00	785.047,51
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	278,09	243,14	1,00	3.201,66	7,00	103.527,48
				430.246,98		1.617.840,89
CONCELLO			Pendiente de reconocimiento			
	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2	747,58		144,00	454.065,96		
Cap. 6	677,00		1,00	28.859,30		
				482.925,26		

OA "TERRA DE SANXENXO":

TERRA			Pendiente de pago			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente e pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Art. 20	162,03	123,59	1,00	1.470,91	12,00	124.126,97
Art. 21	187,16	183,50	8,00	2.672,74	40,00	11.494,80
Art. 22	158,30	150,65	72,00	193.265,15	330,00	828.360,95
Art. 23	984,00	934,00	0,00	0,00	2,00	314,76
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	187,10	188,44	4,00	13.680,29	5,00	54.484,29
				211.089,09		1.018.781,77
TERRA			Pendiente de reconocimiento			

	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2	93,92		47,00	135.090,86		
Cap. 6	291,03		2,00	17.490,00		
				152.580,86		

OA "XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO":

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010		TRIMESTRE	4	AÑO	2012	
XERENCIA		Pagos realizados en el trimestre				
		Dentro período legal pago			Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Art. 20	63,78	36,35	1,00	2.009,99	3,00	7.314,75
Art. 21	73,56	33,56	0,00	0,00	2,00	465,57
Art. 22	95,81	56,12	6,00	106,19	37,00	23.884,66
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6						
				2.116,18		31.664,98
		Intereses demora pagados en el período				
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						
						0,00
XERENCIA		Pendiente de pago				
		Dentro período legal pago			Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total

		PMPPE				
Art. 20	45,00	20,00	1,00	1.674,99	1,00	1.674,99
Art. 21	61,00	21,00	0,00	0,00	1,00	173,99
Art. 22	152,18	120,64	8,00	2.581,70	20,00	40.297,90
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6						
				4.256,69		42.146,88
XERENCIA			Pendiente de reconocimiento			
	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2	0,00		5,00	30.770,00		
Cap. 6	0,00		0,00	0,00		
				30.770,00		

“NAUTA SANXENXO, SL”:

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010						
NAUTA			Pendiente de pago			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Aprovisionamientos (6)	61,91	32,00	10,00	3.879,48	1,00	7.908,86
Inmovilizado (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sin desagregar						
Total				3.879,48		7.908,86

“INSULA SANXENXO, EMPRESA MUNICIPAL DA VIVENDA E SOLO, SL”:

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010	TRIMESTRE	4	AÑO	2012
--------------------------------	-----------	---	-----	------

Pagos realizados en el trimestre						
Dentro período legal pago				Fuera período legal pago		
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Aprovisionamientos (6)	27,25	0,00	4,00	322,68	0,00	0,00
Inmovilizado (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sin desagregar						
Total				322,68		0,00
Pendiente de pago						
Dentro período legal pago				Fuera período legal pago		
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Aprovisionamientos (6)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inmovilizado (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sin desagregar						
Total				0,00		0,00

A Corporación deuse por enterada.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: Que a **Corporación Municipal en Pleno** deste concello en sesión ordinaria realizada o día **vinte e sete de maio de dous mil trece**, tratou o seguinte asunto:

7º) DACIÓN CONTA DO INFORME EXPLICATIVO SOBRE O SEGUIMIENTO DO PLAN DE AXUSTE CONTEMPLADO NO RDL 4/2012, DE 24 DE FEBREIRO. O Sr. Secretario dá conta do informe de intervención explicativo do seguimento do Plan de Axuste, contemplado no RDL 4/2012 de 24 de febreiro, remitido á **Alcaldía** mediante escrito de data 15 de febreiro de 2013 e que a continuación se transcribe literalmente:

““I.-ANTECEDENTES:

Este Ayuntamiento ha efectuado un Plan de Ajuste al que se refiere el artículo 7º del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, que regula el mecanismo de pago a proveedores.

Dicho Plan de Ajuste, informado previamente por la Intervención Local, fue aprobado por el Pleno de la Corporación y autorizado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

En virtud de dicho Plan de Ajuste el Ayuntamiento de Sanxenxo, concertó una operación de endeudamiento de las contempladas en el artículo 10 del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por importe de **5.059.306,98 €** (sensiblemente inferior a la cifra máxima prevista en el Plan que era de 6.000.000,00 €). La entidad financiera colaboradora del Fondo de Financiación Estatal es el BBVA.

II.-NORMATIVA APLICABLE:

Artículo 7. Plan de ajuste: “1. *Una vez remitida la relación certificada prevista en el artículo 3, el interventor, en caso de no haberse efectuado el pago de las obligaciones reconocidas, elevará al pleno de la corporación local un plan de ajuste, en los términos previstos en este artículo, para su aprobación antes del 31 de marzo de 2012*

2. *El plan de ajuste aprobado se extenderá durante el período de amortización previsto para la operación de endeudamiento establecida en el artículo 10, debiendo los presupuestos generales anuales que se aprueben durante el mismo, ser consistentes con el mencionado plan de ajuste. En todo caso, el contenido del citado plan deberá cumplir los siguientes requisitos:*

a) *Recoger ingresos corrientes suficientes para financiar sus gastos corrientes y la amortización de las operaciones de endeudamiento, incluida la que se formalice en el marco de la presente norma;*

b) *Las previsiones de ingresos corrientes que contenga deberán ser consistentes con la evolución de los ingresos efectivamente obtenidos por la respectiva entidad local en los ejercicios 2009 a 2011;*

c) *Una adecuada financiación de los servicios públicos prestados mediante tasa o precios públicos, para lo que deberán incluir información suficiente del coste de los servicios públicos y su financiación;*

d) *Recoger la descripción y el calendario de aplicación de las reformas estructurales que se vayan a implementar así como las medidas de reducción de cargas administrativas a ciudadanos y empresas que se vayan a adoptar en los términos que se establezcan por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos;*

e) *Cualesquiera otros requisitos que se establezcan por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos.*

3. *El Plan de ajuste podrá incluir modificación de la organización de la corporación local.*

4. *El plan de ajuste deberá remitirse por la entidad local el día siguiente de su aprobación por el pleno al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, por vía telemática y con firma electrónica, quien realizará una valoración del plan presentado, y se la comunicará a la entidad local en un plazo de 30 días naturales a contar desde la recepción del plan. Transcurrido dicho plazo sin comunicación de la citada valoración, ésta se considerará desfavorable.*

5. *Valorado favorablemente el plan de ajuste se entenderá autorizada la operación de endeudamiento prevista en el artículo 10.”*

2º.-REAL DECRETO LEY 7/2012, DE 9 DE MARZO:

TÍTULO III. Seguimiento del Plan de ajuste.-Artículo 10. Obligaciones de información de Entidades Locales:

“Con carácter general, las Entidades locales que concierten las operaciones de endeudamiento previstas en este real decreto-ley, deberán presentar anualmente al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas un informe del interventor sobre la ejecución de los planes de ajuste contemplados en el [artículo 7](#) del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los [artículos 111](#) y [135](#) del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral.

Del informe del interventor se dará cuenta al Pleno de la Corporación Local. Dicho informe, cuyo contenido se determinará reglamentariamente, se someterá a requerimiento del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a la valoración por los órganos competentes de éste, que informarán del resultado de dicha valoración al Ministerio de Economía y Competitividad.

Asimismo, con el fin de garantizar el reembolso de las cantidades derivadas de las operaciones de endeudamiento concertadas, las Entidades locales que las hayan concertado podrán ser sometidas a actuaciones de control por parte de la Intervención General de la Administración del Estado.

La Intervención General concretará los controles a realizar y su alcance, en función del riesgo que se derive del resultado de la valoración de los informes de seguimiento. Para la ejecución de dichas actuaciones de control, la Intervención General podrá recabar la colaboración de otros órganos públicos y de empresas privadas de auditoría, que deberán ajustarse a las normas e instrucciones que determine aquélla. La financiación necesaria para ello se realizará con cargo a los recursos del Fondo.”

Disposición Adicional tercera. Aplicación del mecanismo de financiación para el pago a proveedores de las entidades locales: “5. El plan de ajuste regulado en el [artículo 7](#) del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, se elaborará por las respectivas corporaciones locales, de acuerdo con su potestad de auto organización, y se presentará, con informe del interventor, para su aprobación por el pleno de la corporación local.”

3º.-ORDEN HAP/53/2012, DE 9 DE MARZO: Anexo III.

4º.-ORDEN HAP/2105/2010, de 1 de octubre:

CAPÍTULO IV. Obligaciones de suministro de información en el ámbito de las Corporaciones Locales.

Artículo 15. Obligaciones anuales de suministro de información: “Con carácter anual se remitirá la siguiente información:

1. Antes del 1 de octubre de cada año:

- a) *Las líneas fundamentales de los Presupuestos para el ejercicio siguiente o de los estados financieros.*
- b) *El estado de previsión de movimiento y situación de la deuda.*
- c) *La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos de las líneas fundamentales del Presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.*
- d) *El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla del gasto y del límite de deuda.*

2. Antes del 31 de enero de cada año:

a) Los presupuestos aprobados y los estados financieros iniciales de todos los sujetos y entidades comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Orden, de las inversiones previstas realizar en ejercicio y en los tres siguientes, con su correspondiente propuesta de financiación y los estados de previsión de movimiento y situación de la deuda.

Si a 31 de enero no se hubiera aprobado el Presupuesto, deberá remitirse el prorrogado con las modificaciones derivadas de las normas reguladoras de la prórroga, hasta la entrada en vigor del nuevo Presupuesto.

- b) *La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos del presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.*
- c) *El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de la deuda.*
- d) *La información relativa a personal recogida en los apartados 1 y 2 del artículo 7.*

3. Antes del 31 de marzo del año siguiente al ejercicio en que vayan referidas las liquidaciones:

- a) Los presupuestos liquidados y las cuentas anuales formuladas por los sujetos y entidades sometidos al Plan General de Contabilidad de Empresas o a sus adaptaciones sectoriales, con sus anexos y estados complementarios.
- b) Las obligaciones frente a terceros, vencidas, líquidas, exigibles no imputadas a presupuesto.
- c) La situación a 31 de diciembre del ejercicio anterior de la deuda viva, incluidos los cuadros de amortización.
- d) La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos del Presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.
- e) El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de la deuda.

4. Con anterioridad a 31 de octubre del año siguiente al ejercicio al que vayan referidas las liquidaciones, se remitirá:

- a) Las cuentas anuales aprobadas por la junta general de accionistas u órgano competente, acompañadas, en su caso, del informe de auditoría, de todos los sujetos y entidades comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Orden.
- b) La copia de la cuenta general así como los documentos adicionales precisos para obtener la siguiente información: liquidación del presupuesto completa, detalle de operaciones no presupuestarias, estado de la deuda, incluida la deuda aplazada en convenio con otras Administraciones Públicas y avales otorgados.
- c) La información relativa a personal recogida en los apartados 1 y 2 del artículo 7°.

Artículo 16. Obligaciones trimestrales de suministro de información: “Antes del último día del mes siguiente a la finalización de cada trimestre del año se remitirá la siguiente información:

1. La actualización de los presupuestos en ejecución, incorporadas las modificaciones presupuestarias ya tramitadas y/o las previstas tramitar hasta final de año, y de las previsiones de ingresos y gastos de las entidades sujetas al Plan general de Contabilidad de Empresas o a sus adaptaciones sectoriales, y sus estados complementarios.
2. Las obligaciones frente a terceros, vencidas, líquidas, exigibles, no imputadas a presupuesto.
3. La información que permita relacionar el saldo resultante de los ingresos y gastos del presupuesto con la capacidad o necesidad de financiación, calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.
4. La actualización del informe de la intervención del cumplimiento del objetivo de estabilidad, de la regla de gasto y del límite de la deuda.
5. Un resumen del estado de ejecución del presupuesto acumulado a final de cada trimestre, de los ingresos y gastos del presupuesto, y de sus estados complementarios, con indicación de los derechos recaudados del ejercicio corriente y de los ejercicios cerrados y las desviaciones respecto a las previsiones.

Los estados de ejecución, para el mismo período, de los ingresos y gastos, para las entidades sujetas al Plan General de Contabilidad de Empresas o a sus adaptaciones sectoriales.

6. La situación de los compromisos de gastos plurianuales y la ejecución del anexo de inversiones y su financiación.
7. El informe trimestral, regulado en el artículo 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
8. Las actualizaciones de su Plan de tesorería y detalle de las operaciones de deuda viva que contendrá al menos información relativa a:
 - a) Calendario y presupuesto de Tesorería que contenga sus cobros y pagos mensuales por rúbricas incluyendo la previsión de su mínimo mensual de tesorería.
 - b) Previsión mensual de ingresos.
 - c) Saldo de deuda viva.
 - d) Impacto de las medidas de ahorro y medidas de ingresos previstas y calendario previsto de impacto en presupuesto.
 - e) Vencimientos mensuales de deuda a corto y largo plazo.
 - f) Calendario y cuantías de necesidades de endeudamiento.
 - g) Evolución del saldo de las obligaciones reconocidas pendientes de pago tanto del ejercicio corriente como de los años anteriores.
 - h) Perfil de vencimientos de la deuda de los próximos diez años.
9. Los datos de ejecución previstos en los apartados 1 y 2 del artículo 7 relativos a las unidades integrantes del sector Administraciones Públicas de la contabilidad nacional así como el número de efectivos referidos al último día del trimestre anterior”.

Artículo 17. Obligaciones no periódicas de suministro de información referidas a operaciones de préstamo y emisiones de deuda: “En el plazo máximo de un mes desde que se suscriba, cancele o modifique, una operación de préstamo, crédito o emisiones de deuda, en todas sus modalidades, los avales y garantías prestados en cualquier clase de crédito, las operaciones de arrendamiento financiero, así como cualesquiera otras que afecten a la posición financiera futura, concertadas por las Corporaciones Locales o sus entidades dependientes incluidas en el ámbito subjetivo de esta Orden, se comunicará al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas las condiciones de la operación y su cuadro de amortización”.

Artículo 10. Plan de ajuste: “1. La Administración que cuente con un plan de ajuste acordado con el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, durante su vigencia, deberá remitir al mencionado Ministerio antes del día quince de cada mes, en el caso de la Comunidad Autónoma, y antes del día quince del primer mes de cada trimestre en el caso de la Corporación Local, información sobre, al menos, los siguientes extremos:

- a) Avales públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- b) Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- c) Operaciones con derivados.
- d) Cualquier otro pasivo contingente.
- e) Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

2. En el caso de que sea una Comunidad Autónoma la que cuente con un Plan de ajuste acordado, además de la información referida en el apartado anterior, deberá también remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, antes del día quince de cada mes, información actualizada sobre la ejecución de su Plan de ajuste relativa, al menos, a los siguientes elementos:

- a) Informe de la intervención general de la Comunidad Autónoma sobre la ejecución del plan de ajuste.
- b) Ejecución presupuestaria mensual de los capítulos de gastos e ingresos.
- c) Adecuación a la realidad del plan de ajuste y valoración de las medidas en curso, así como el calendario actualizado de las medidas ya aprobadas y ejecutadas y las medidas pendientes, con especial mención de las medidas aprobadas en el mes anterior.
- d) Valoración de los riesgos a corto y medio plazo en relación con el cumplimiento de los objetivos que se pretenden con la aplicación del plan de ajuste. En particular, se analizarán las previsiones de liquidez y las necesidades de endeudamiento.
- e) Análisis de las desviaciones que se han producido en la ejecución del plan de ajuste.
- f) Recomendaciones, en su caso, de modificación del plan de ajuste con el objetivo de cumplir los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.
- g) Información actualizada de su plan de tesorería y detalle de las operaciones de deuda viva, incluyendo las emisiones de deuda efectuadas en el mes anterior y la Tasa Interna de Rentabilidad.

3. Las Corporaciones Locales deberán remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas antes del día quince de enero de cada año o antes del día quince del primer mes de cada trimestre, si se trata de Corporaciones Locales incluidas en el ámbito subjetivo de los [artículos 111 y 135](#) del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el informe sobre la ejecución del plan de ajuste, con el siguiente contenido mínimo:

- a) Resumen trimestral del estado de ejecución del presupuesto. Si se trata de Corporaciones Locales incluidas en el ámbito subjetivo de los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales también se incluirá información referida a la previsión de liquidación del ejercicio, considerando la ejecución trimestral acumulada.
- b) Ejecución de las medidas de ingresos y gastos previstas en el Plan y, en su caso, de las medidas adicionales adoptadas.

c) Comparación de los detalles informativos anteriores con las previsiones contenidas en el Plan para ese año y explicación, en su caso, de las desviaciones”

III.-HECHOS JURÍDICOS Y ECONÓMICOS:

1º.-PRESUPUESTACIÓN: Este Ayuntamiento procedió a la aprobación definitiva del presupuesto del ejercicio de 2.012, con posterioridad a la entrada en vigor del RDL 4/2012, así como de su aplicación. El Plan de Ajuste preveía, en términos de consolidación, un presupuesto para el ejercicio de 2.012 en los siguientes términos:

	2011	2012	2013	2014	2015	2022
CAPITULO 1		7.488.444,76				
CAPITULO 2		518.674,07				
CAPITULO 3		6.208.624,28				
CAPITULO 4		3.460.579,65				
CAPITULO 5		57.732,14				
CAPITULO 7		0,00				
CAPITULO 8		0,00				
CAPITULO 9		0,00				
total ingresos L		17.734.054,90				
ingresos ajustes B.1		0,00				
ingresos afectos (4-7)						
total ingresos S		0,00				
TOTAL INGRESOS		17.734.054,90				
gastos 1- 7		16.002.467,27				
capítulo 1		6.087.762,05				
capítulo 2		9.469.705,22				
capítulo 3		445.000,00				
capítulo 4						
capítulo 6		62.676,25				
capítulo 7						
capítulo 8						
capítulo 9		1.016.000,00				
total gastos l		17.081.143,52				
gastos 413		0,00				
gastos suplemento						
gastos nuev op						
gastos ajustes B.2		0,00				
gastos afectos (4)						
reducción gastos f						
reducción obrigas f R						
reducción DF (-)		0,00				
total gastos S		17.081.143,52				
resultado P L		652.911,38				
resultado PL		652.911,38				
resultado P S		652.911,38				
resultado P S		652.911,38				

El presupuesto aprobado, en consolidación de los entes administrativos que integran el Ayuntamiento, ascendió

(después de eliminaciones internas), a la cifra de:

Ingresos	ENTIDAD LOCAL	OATS	Gerencia de Urbanismo	TOTAL	eliminaciones internas	consolidación
	IMPORTE	ORG. AUTO. ADMTVO.	ORG. AUTO. ADMTVO.			
I. IMP. DIRECTOS	7.488.444,76 €			7.488.444,76 €		7.488.444,76 €
II. IMP. INDIRECTOS	1.518.674,07 €			1.518.674,07 €		1.518.674,07 €
III. TASAS Y OTROS INGRESOS	5.305.298,39 €	668.825,89 €	234.500,00 €	6.208.624,28 €		6.208.624,28 €
IV. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.322.271,04 €	4.292.190,87 €	1.675.494,52 €	9.289.956,43 €	5.829.376,78 €	3.460.579,65 €
V. INGRESOS PATRIMONIALES	57.632,27 €	25,00 €	74,87 €	57.732,14 €		57.732,14 €
VI. ENAJ. DE INVERS. REALES	100.000,00 €			100.000,00 €		100.000,00 €
VII. TRANSFERENCIA DE CAPITAL						- €
VIII. ACTIVOS FINANCIEROS						- €
IX. PASIVOS FINANCIEROS	5.101.712,87 €			5.101.712,87 €		5.101.712,87 €
TOTAL	22.894.033,40 €	4.961.041,76 €	1.910.069,39 €	29.765.144,55 €	5.829.376,78 €	23.935.767,77 €

SUPERAVIT	3.943.838,98 €
------------------	-----------------------

De este presupuesto se deben deducir las siguientes cantidades:

1º.- Un importe de 100.000,00 € en el capítulo 6º, que se previó por enajenación del Patrimonio Público del Suelo, así como un endeudamiento por 900.000,00 €, hasta hacer un total de 1.000.000,00 de euros por responsabilidades en materia de urbanismo derivados de sentencias firmes.

Estos importes no han sido realizados o ejecutados.

Un importe similar en el capítulo 2 en materia de ICIO, por 1.000.000,00 de euros, alternativo a la cantidad anterior, del cual se ejecutaron 780.007,88 € (**quedando el restante no gastado en el proyecto especialmente afecto en el estado de gastos, es decir: 219.992,12 €**)

A tal fin se identifico un proyecto afecto en el estado de gastos para transferencias a la Gerencia de Urbanismo para hacer frente a estas responsabilidades derivadas del otorgamiento de licencias de edificación declaradas nulas judicialmente, con la consecuencia de orden derivada de demolición de lo edificado.

2º.-El importe de la operación de endeudamiento que inicialmente era prevista por importe de: **4.101.712,87 €** (cifra contemplada en el presupuesto inicial), aunque después paso a ser de los anteriormente mencionados **5.059.306,98 €** (después de la ampliación del plazo de certificación final de deuda).

El Presupuesto se configura con su superávit inicial de 3.943.838,98, que obedece a:

A.-1.000.000 de euros para responsabilidades urbanísticas exigidas por sentencia firme, con opción dual de financiación (apartado 1º).

B.-Los parciales de la operación de endeudamiento que financiaron el pago de la deuda comercial ya contraída en ejercicios anteriores, por importe de 2.943.838,98 €.

Siendo por lo tanto que dichas cantidades no figuraron en el estado de gastos consolidado.

Por lo tanto si detrajésemos estas cantidades citadas con anterioridad, el presupuesto aprobado se atiene a las previsiones del Plan de Ajuste, ya que quedaría de la siguiente forma:

	ENTIDAD LOCAL	OATS	Gerencia de Urbanismo	TOTAL	eliminaciones internas	consolidación
	IMPORTE	ORG. AUTO. ADMTVO.	ORG. AUTO. ADMTVO.			
I. IMP. DIRECTOS	7.488.444,76 €			7.488.444,76 €		7.488.444,76 €
II. IMP. INDIRECTOS	518.674,07 €			518.674,07 €		518.674,07 €
III. TASAS Y OTROS INGRESOS	5.305.298,39 €	668.825,89 €	234.500,00 €	6.208.624,28 €		6.208.624,28 €
IV. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.322.271,04 €	4.292.190,87 €	1.675.494,52 €	9.289.956,43 €	- 5.829.376,78 €	3.460.579,65 €
V. INGRESOS PATRIMONIALES	57.632,27 €	25,00 €	74,87 €	57.732,14 €		57.732,14 €
VI. ENAJ. DE INVERS. REALES						- €
VII. TRANSFERENCIA DE CAPITAL						- €
VIII. ACTIVOS FINANCIEROS						- €
IX. PASIVOS FINANCIEROS						- €
TOTAL	16.692.320,53 €	4.961.041,76 €	1.910.069,39 €	23.563.431,68 €	- 5.829.376,78 €	17.734.054,90 €

--

Las eliminaciones internas efectuadas fueron las siguientes:

		ELIMINACIONES	
	1	E.LOCAL- OA TERRA	3.267.339,63
	2	E.LOCAL-O.A GERENCIA URBAN	580.580,25
	3	E.LOCAL-TERRA RDL 4/2012	886.542,63
	4	E.LOCAL-O.A GERENCIA RDL 4/2012	94.914,27
	5	E.LOCAL-O.A GERENCIA Sentencias	1.000.000,00
	6	E.LOCAL-INSULA, SL	15.000,00
	7	NAUTA-E.LOCAL IBI	659.661,09
			6.504.037,87 €

*En la tabla previa adjunta descartamos las números 6 y 7.

Recordemos que en el presupuesto, se integran los presupuestos separados de dos sociedades mercantiles dependientes, participadas al 100%, que no fueron incluidas en el Plan de Ajuste (una de ellas en suspensión de actividades, y otra que es unidad productora de mercado, en términos SEC95, y que no tenía deuda comercial atrasada):

NAUTA SANXENXO, SL	INSULA SANXENXO
SOCIEDADE	SOCIEDADE
MERCANTIL	MERCANTIL
0,00 €	- €
0,00 €	- €
2.817.431,82 €	- €
10.000,00 €	15.000,00 €
100,00 €	
0,00 €	
6.385.626,30 €	
559.661,09 €	
3.000.000,00 €	- €
12.772.819,21 €	15.000,00 €

La mercantil NAUTA SANXENXO, SL, que tiene beneficios después de impuestos, otorgo a su entidad local los atrasos del Impuesto de Bienes Inmuebles desde el ejercicio de 2.006 (estaban pendientes de liquidar), suponiendo una cifra de 659.661,09 € (inicial); cuestión que fue contemplada como medida del lado de los ingresos en el Plan de Ajuste y por lo tanto cumplimentada.

Por lo tanto la presupuestación cumplió con las previsiones del Plan de Ajuste, en los términos anteriormente expuestos, haciendo mención de que las subvenciones corrientes o de capital (finalistas) fueron incorporadas mediante generación de créditos al presupuesto definitivo, con el fin de evitar presupuestos inflados inicialmente de forma potencial, siempre respetando la cuantía máxima prevista en el Plan de Ajuste para el capítulo 4 del estado de ingresos.

2º.-LIQUIDACIÓN

La liquidación en términos consolidados, no superó, pues, las previsiones de presupuestación, al margen de las modificaciones de crédito operadas en el ejercicio, que solamente fueron, o bien generaciones de crédito (668.609,27 € en la entidad local y 334.627,98 € en O.A TERRA) o bien ampliaciones de crédito (234.468,24 € entidad local).

Las transferencias de crédito efectuadas no afectan al resultado final. No se efectuaron créditos extraordinarios ni suplementos de crédito, tampoco bajas por anulación.

Se acompaña desglose de la liquidación en el informe estándar correspondiente.

Solamente mencionar:

1º.-Que la liquidación de ICIO (capítulo 2º), ascendió a 586.797,21 €, pero que en términos de derechos netos, supuso una cifra de -195.922,03 €, dado el alto volumen de devolución de liquidaciones provisionales por renuncia de los titulares a las licencias concedidas, como consecuencia directa de la crisis económica.

Este hecho supondrá en términos de presupuestación para el ejercicio de 2.013 una previsión inicial de 0 euros, dado los pronunciamientos del Plan de Ajuste.

2º.-La imposición directa ascendió en términos de derechos netos a la cifra de 7.261.004,17 € (227.440,59 € menos que lo previsto).

3º.-Los derechos liquidados netos del capítulo 3º, ascendieron a 5.883.325,53 € (inferiores a los previstos (6.208.624,28 e) en -325.298,75 € (lo que obligará a reducir la presupuestación en 2.013).

4º.-Los derechos liquidados por transferencias corrientes ascienden a 4.558.094,41 €, lo que supone un exceso de 1.097.514,76 €, que financiaron generaciones de crédito y ampliaciones de crédito.

5º.-Los ingresos patrimoniales ascendieron a la cifra de 235.861,38 € (178.129,24 € de exceso sobre previsión).

En cuanto a gastos me remito totalmente al cuadro sinóptico de la plataforma.

3º.-MEDIDAS ADOPTADAS:

Seguiremos la sistemática de la normativa asociada al Plan de Ajuste y del elaborado y remitido al Ministerio.

A.-DEL LADO DE LOS INGRESOS:

Se cumplieron las medidas de subidas tributarias, en lo que respecta a este ejercicio ya que:

MEDIDA 1ª: Subidas tributarias, supresión de bonificaciones, y bonificaciones voluntarias

-Se incremento la liquidación del IBI, como consecuencia de la subida de tipos de gravamen operada por el Real Decreto Ley 20/2011, de 30 de noviembre.

-Se liquidó la cantidad prevista por liquidación IBI (2.006 a 2.012) de la mercantil dependiente NAUTA SANXENXO, SL.

-Se activo la solicitud a la Gerencia del Catastro de la nueva Ponencia de Valores del IBI.

-La supresión de exenciones y otros beneficios fiscales, es una medida que está pendiente de adoptar.

MEDIDA 2ª: REFUERZO DE LA EFICACIA DE LA RECAUDACIÓN.

-La traslación al concesionario del servicio de la tasa por servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, está pendiente de adoptar. Se está estudiando una medida alternativa de gestión del cobro en períodos trimestrales por el servicio de recaudación provincial, con entregas a cuenta mensuales a fin de poder satisfacer la deuda comercial derivada en los plazos legales establecidos. Esta medida es esencial para evitar el incremento de la deuda comercial. *De su efectiva realización se dará cuenta a posteriori. Sin su implementación es difícil el cumplimiento de los plazos de pagos a proveedores por operaciones comerciales, tal como se expuso en el Plan de Ajuste.*

MEDIDA 3ª: POTENCIAR LA INSPECCIÓN TRIBUTARIA

-La Inspección tributaria del IBI e IAE corresponde al servicio provincial de gestión Tributaria.

MEDIDA 4ª: CORRECTA FINANCIACIÓN DE TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

-Se redujo el déficit de los servicios que se financian mediante tasas o precios públicos en un 15% con la aprobación/modificación de las correspondientes Ordenanzas Fiscales para el ejercicio de 2.013.

MEDIDA 5ª: OTRAS MEDIDAS POR EL LADO DE LOS INGRESOS

-No se han adoptado especiales medidas, en este apartado, al momento presente.

B.-DEL LADO DE LOS GASTOS:

MEDIDA 1ª: REDUCCIÓN DE COSTES DE PERSONAL

En el ejercicio de 2.012, efectivamente, se han amortizado las plazas por jubilación previstas en el Plan (Oficial de Secretaria, Encargado del padrón Municipal de Habitantes, auxiliar Gerencia de Urbanismo, y dos peones de servicios). Los ahorros derivados han dependido de la fecha efectiva de la jubilación, y serán del 100% para el ejercicio de 2.013.

Además se ha procedido al despido de varios puestos interinos o temporales en régimen laboral de la Gerencia de Urbanismo, que no han tenido impacto en 2.012, al tener que satisfacerse la indemnización correspondiente pero que serán del 100% para el ejercicio de 2.013.

MEDIDAS 2ª, 3ª y 4ª:

REGULACIÓN DEL RÉGIMEN LABORAL Y RETRIBUTIVO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS LOCALES

LÍMITE DE LOS SALARIOS DE ALTA DIRECCIÓN

REDUCCIÓN DE CONSEJEROS EN LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN

No proceden ajustes. Los Consejeros de todas las sociedades mercantiles dependientes asumen el cargo sin coste salarial. No son cargos retribuidos.

No se han cuantificado, al no ser contempladas en el Plan de Ajuste por innecesarias.

MEDIDA 5ª: REGULACIÓN DE CLÁUSULAS INDEMNIZATORIAS

No se ha cuantificado, por innecesaria al momento presente, a salvo que se adopten nuevas medidas de reducción del personal.

MEDIDA 6ª: REDUCCIÓN DEL PERSONAL DE CONFIANZA

Efectivamente se ha reducido un puesto eventual, de los cuatro existentes al principio del ejercicio de 2.012, por lo que se cuantifica un ahorro de unos 30.000,00 e que será del 100% a partir del ejercicio de 2.013.

MEDIDA 7ª: CONTRATOS EXTERNALIZADOS

SUPRESIÓN O REDUCCIÓN DE SERVICIOS EXTERNALIZADOS:

-Se suprimió el servicio de asesoría jurídica externa en materia de responsabilidad patrimonial (17.597,34 €).

-La supresión de la asesoría jurídica de urbanismo será efectiva para el ejercicio de 2.014.

-la reducción de costes de los servicios de limpieza y conserjería, se efectuó en el mes de septiembre por lo que el impacto para el ejercicio de 2.012 fue mínimo. No obstante para el ejercicio de 2.013 se pretende absorber el servicio sin contrato externo, por lo que se deducirá una reducción de costes mínimo del 27% (21% IVA y 6% beneficio industrial), al ser el 90% del

coste gasto de personal.

No se puede pues cuantificar el ahorro de 150.000,00 € para el año 2.012. Las obligaciones liquidadas ascendieron a 939.780,34 € a cierre de ejercicio, en lo que se refiere a este contrato, siendo el precio del contrato antes de reducción de 928.015,12 € (en 2.008 siendo precisa la actualización del IPC interanual hasta el ejercicio de 2.012).

La reducción operada para el ejercicio de 2.012 fue de 94.417,19 e en base anual, conforme contrato modificado firmado el día 11 de julio de 2.012.

MEDIDA 8ª: DISOLUCIÓN DE EMPRESAS CON PÉRDIDAS

No proceden ajustes. No existen actualmente empresas con pérdidas significativas. Se explico con detalle en el apartado común a sociedades.

No procedieron ajustes.

MEDIDA 9ª: ESTUDIO DE VIABILIDAD DE INVERSIONES

No se podrá acudir a la financiación a largo plazo en todo el escenario del Plan, salvo casos de obras con financiación externa a un mínimo del 50%, emergencias... (Ver planes anteriores, se adjunta PEF en vigor en pdf).

No se acudió a nuevo endeudamiento a largo plazo.

MEDIDA 10ª: REDUCCIÓN DE CONTRATOS MENORES

1º.-se pretende eliminar la mayor parte de los contratos menores, y de los procedimientos negociados mediante la creación de una unidad de compras y/o central de contratación.

2º.-se establecerá en las bases de ejecución del presupuesto el impedimento de adquirir gastos por el persona municipal y las concejalías de área.

3º.-se activarán los mecanismos de anticipos de caja fija. pagos a justificar, con la finalidad de activar los mecanismos de pago al contado, como forma preferente para adquisiciones de suministros y/o servicios, inferiores a 50.000 € sin IVA.

4º.- introducción nuevas formas contractuales de suministro masa, y nuevas versiones contractuales de la ley 30/2007, de 30 de octubre, y real decreto legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

5º.-son medidas de obligado cumplimiento, sin las cuales el plan no se podrá viabilizar. se trata de eliminar el gasto extrajudicial, las facturas "de cajón", las dotaciones de la cuenta 413, y agilizar los pagos a las pymes.

-No han sido adoptadas ningún género de medidas constante el ejercicio de 2.012, por lo que se deben entender como pendientes e incumplidas al momento presente.

MEDIDA 11ª: NO EJECUCIÓN DE INVERSIONES PREVISTAS INICIALMENTE

No procedieron ajustes.

MEDIDA 12ª: REDUCCIÓN DE CARGAS ADMINISTRATIVAS A LOS CIUDADANOS.

No procedieron ajustes.

MEDIDA 13ª: MODIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DE LA CORPORACIÓN DE LA ENTIDAD LOCAL

Creación de una unidad de compras, central de contratación o unidad de suministros y servicios externalizados, sin dotación de NUEVO PERSONAL. Estará adscrita al departamento de servicios económicos e Intervención, bajo la dirección de la Concejalía de Hacienda. VER MEDIDA 10ª.

-No se ha adoptado ninguna medida de la instauración de una unidad de compras.

MEDIDA 14ª: REDUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA EE.LL

SE PROCEDE A LA SUPRESIÓN DE SUBVENCIÓN A LOS GRUPOS POLÍTICOS DE LA CORPORACIÓN.

-Efectivamente se suprimieron las subvenciones a grupos políticos, si bien se satisficieron las pendientes de 2.011, por lo que el impacto de 30.000,00 €, será efectivo al 100% para 2.013. Se contempló en las bases de ejecución del presupuesto.

MEDIDA 15ª: REDUCCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CARÁCTER NO OBLIGATORIO

-Se efectuaron con carácter general las reducciones previstas en el Plan.

1º.-Actividades extraescolares: 70.000,00 €/año.

2º.-Programa de adultos: 32.500,00 €/año.

3º.-Programas de la tercera edad: 38.000,00 €/año.

4º.-Fiestas populares: 100.000,00 €/año.

5º.-Transporte de Adultos: 3.000,00 €/año.

MEDIDA 16ª: Otras medidas del lado de los gastos.

Se cumplieron con carácter general las medidas de restricción en la presupuestación, ya explicadas con anterioridad.

1º.-Los presupuestos de los años 2.012 a 2.022, se deberán ajustar al Plan Económico Financiero en vigor, y a este Plan de Ajuste. En todos los años del Plan la presupuestación de ingresos por operaciones ordinarias no financieras, será como máximo de los derechos liquidados del ejercicio anterior, que sean reiterativos, debidamente reducidos

según la tasa interanual de variación de la recaudación líquida. En todo caso no superarán las previsiones el 150% de la recaudación líquida del ejercicio inmediatamente anterior, con el límite del 100% de los derechos liquidados netos. En todo caso se estará a lo que establezca, a mayores, la legislación de aplicación en cada caso y momento.

2º.-Los mayores ingresos liquidados/recaudados, y los ingresos afectos por subvenciones corrientes y de capital, no serán presupuestados y serán objeto en su caso, objeto de modificaciones presupuestarias consistentes, básicamente, en ampliación de créditos, generación de créditos u otras que sean de aplicación de acuerdo a la normativa de aplicación en materia presupuestaria.

B.3 OTRO TIPO DE MEDIDAS:

MEDIDA 1ª: PUBLICACIÓN ANUAL DE LAS MEMORIAS DE LAS RETRIBUCIONES DE LOS PUESTOS DIRECTIVOS DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS.

No existen puestos retribuidos, por lo que no ha sido preciso adoptar medidas.

MEDIDA 2ª: ESTIMACIÓN REALISTA DEL SALDO DE LOS DERECHOS DE DUDOSO COBRO.

Se han realizado en los años 2.009 y 2.010, expedientes de depuración de saldos de derechos pendientes de cobro, para depurar las bajas por insolvencias y otras causas. Se ha conciliado los saldos con la información del ente público gestor de recaudación dependiente de la Excm. Diputación de Pontevedra (existe soporte documental incorporado a las Cuentas Generales de los últimos ejercicios económicos).

Después de estas tareas han quedado derechos pendientes de cobro desde el año 2.000 al 2.011.

Se ha aplicado el siguiente criterio, para dotación de la cuenta 490:

A.- Derechos pendientes de cobro de 2.000 al 2.009, consideración de insolvencias del 100 %.

B.- Derechos pendientes de cobro de los ejercicios de 2.010 y 2.011: 50%.

Los contraídos se realizaron en contabilidad presupuestaria por información del ente público gestor de recaudación; SE TRATA PUES DE UNA DOTACIÓN MAXIMALISTA, QUE PUEDE SER REDUCIDA EN UN 30% MÍNIMO.

NO SE CUANTIFICA IMPACTO FINANCIERO.

En el ejercicio de 2.012 se calcularán de igual forma, se prevén 5.039.000,00 €, pero pueden ser menores.

OTRAS MEDIDAS:

1º.-Se llevará a cabo una política de empadronamientos, que permita que la población supere los 20.000,00 habitantes. Para ello se diseñara un PLAN ESTRATÉGICO MUNICIPAL DE INCREMENTO DE POBLACIÓN.

No consta adopción de medidas concretas, al momento presente.

4º.-DEUDA COMERCIAL A FIN DE EJERCICIO:

-La operación de endeudamiento del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, supuso una importantísima reducción.

Con lo que respecta a la deuda actual queda pendiente una deuda del ejercicio 2.012 de 2.700.000,00 euros, que se está satisfaciendo en el marco del Plan de Tesorería trimestral Noviembre 2.012 a Enero 2.013, de cuyo cumplimiento se dará debida cuenta una vez que se finalice. Parte ha sido ya satisfecha.

-De años anteriores (por derivación de gasto extrajudicial reconocido en 2.012), quedan pendientes 293.000,00 €, que también se espera o se ha previsto su pago en el marco de este Plan.

-Para ello además de los ingresos asociados al Plan se ha previsto una operación de tesorería en el mes de febrero de 2.013, de 1.800.000,00 euros aproximadamente.

-Parte de los pagos se han efectuado a las fecha presente.

-Se prevé un pleno pago de esta deuda en el horizonte temporal del actual Plan de Tesorería, pero del cumplimiento se dará cuenta una vez finalice este escenario temporal (noviembre 2012 a febrero 2013).

-Existe deuda pendiente de pago de los capítulos 4 y 7.

-Las obligaciones globales pendientes de pago ascienden en previsión a 31 de diciembre a la cifra de 7.812.033,06 € (en 2.011 a cierre fueron de 14.595.479,95 €), de las cuales son no presupuestarias 2.334.069,35 €, y de presupuestos cerrados 2.492.179,77 € (sustancialmente a entes dependientes y otras Administraciones Públicas, por lo tanto no deuda comercial).

Saldo residual:

-Deuda Presupuestaria: 5.477.963,71 €.

-Deuda No presupuestaria: 2.334.069,35 €.

-Ejercicio corriente: 2.985.783,94 €.

-Ejercicios cerrados: 2.492.179,77 € (sustancialmente deuda con entes dependientes y administraciones públicas).

-Deuda comercial: 2.993.000,00 € (capítulos 2, 6).
-Deuda No comercial: 2.484.963,71 € (capítulos 4, 7).

5º.-EVOLUCIÓN DE LA DEUDA FINANCIERA:

A.-No se concertaron nuevas operaciones a largo plazo con excepción de la del artículo 10 del RDL 4/2012, de 24 de febrero.

B.-Se amortizó totalmente la deuda financiera a corto plazo a 31 de diciembre de 2.012.

C.-Se amortizó en 2.012 991.000,00 euros, de la deuda previa a largo plazo (que está disminuyendo a ritmo de 1.000.000,00 de euros por año, aproximadamente), siendo el parcial vivo a 1.01.2013 de 8.067.980,52 € (se precisarán ocho años hasta el ejercicio 2.020 para su entera amortización; antes pues del vencimiento de la operación del artículo 10).

D.-La operación del artículo 10 del RDL 4/2012, se concertó por dos cantidades sucesivas de 4.201.712,87 e y 857.594,11 €, habiéndose amortizado la cifra de 34.000 por factura indebidamente incorporada.

6º.-OTROS COMENTARIOS DIVERSOS:

Primero.-Este Ayuntamiento, está sujeto a una fuerte presión en materia de responsabilidades en materia de urbanismo, tal como se expuso anteriormente. En este ejercicio de 2.013 deberá proceder (además de las responsabilidades ya citadas con anterioridad que se cumplimentaron en 2.012), al pago de una devolución de aproximadamente 3,8 millones de euros más intereses de un proceso de gestión urbanística, en un plan quinquenal ya autorizado judicialmente. Existen otras responsabilidades posibles pendientes de resolución judicial. Se registrarán debidamente en cuentas financieras del grupo 1.

Segundo.-En el ejercicio de 2.012 se ha reducido notablemente el gasto extrajudicial, es decir, el contraído al margen de los procesos de contracción del gasto, o del circuito del gasto, en la mayor parte de los casos sin crédito presupuestario previo.

No obstante en este ejercicio se culminó (aunque no totalmente), la tramitación de los expedientes de reconocimiento extrajudicial nº 1, 2, 3 y 4/2011 (entidad local); 1, 2 y 3/2012 (entidad local); así como los números 1, y 2 /2011 O.A TERRA.; 1 y 2 /2012 de O.A TERRA. Así como expedientes sueltos.

El total del gasto extrajudicial registrado ascendió a 981.383,99 € (en consolidación; generalmente de gasto previo al año 2.012). A los efectos se identifica un código de proyecto de gasto teórico para su seguimiento.

Este gasto, en lo sucesivo, debe ser eliminado totalmente de acuerdo al Plan de Ajuste y normativa vigente.

Generalmente las facturas son de ejercicios anteriores, o aunque facturadas en 2.012 por contraprestaciones de años anteriores. Ha sido preciso adoptar mecanismos adicionales de modificación presupuestaria para su cobertura.

Algunos expedientes parciales están pendientes de resolución judicial.

Existe fe de estos expedientes.

Tercero.-Las obligaciones pendientes de aplicación al presupuesto (cuenta 413), serán sustancialmente menores que las contabilizadas a cierre del ejercicio de 2.011 (811,12 miles de euros); se estima como máximo unos 300.000,00 euros (*pendiente de cálculo a cierre de liquidación a finales de mes de febrero e informe ley 15/2010, de 5 de julio cuarto trimestre 2.012*).

Cuarto.-El período medio de pago adoptado es el del informe del pendiente de pago del tercer trimestre de 2.012 (remitido al MINHAP).

Quinto.-No se ha utilizado, en este ejercicio de 2.012, el remanente de tesorería líquido ni el exceso de financiación para efectuar modificaciones de crédito.

Sexto.-Las medidas de ahorro de la medida 1ª del lado de los gastos, efectivamente se han realizado, aunque el impacto de ahorro de **372 u. e** (u.e.=1.000,00 €), será efectivo al 100% a partir del ejercicio 2.013 (en 2.012 no se produjo el devengo del ahorro a 1 de enero sino a fechas diversas). En el ejercicio 2.012 el ahorro consolidado será aproximadamente de un 50%.

-Las medidas de ahorro del lado de los gastos, se reducen a **323 u. e** (u.e.=1.000,00 €), ya que aunque se han efectuado, no consolida enteramente al 100% sino a partir del ejercicio 2.013.

-En cuanto al capítulo 4º, se han deducido unos ahorros no previstos inicialmente en el Plan de **25 u.**

e.(u.e.=1.000,00 €)

-En cuanto al capítulo 6º del estado de gastos, no se ha deducido ahorro alguno a lo previsto para gasto.

-En cuanto a los ajustes SEC95 solamente se aplican los derivados del principio de caja, por lo que se establece un ajuste negativo por el pendiente de ingreso de los capítulos 1, 2 y 3.

-En cuanto al remanente de tesorería el afecto a gastos generales pasa de negativo en -1.667 a + 458 u. e: el de 2.111 fue de -7.007. Se prevé un exceso de financiación de 43 u. e derivado de inversiones pendientes de efectuar del Real Decreto 8/2010, de 10 de mayo.

En SANXENXO a 31 de enero de 2.013.””

A Corporación deuse por enterada.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: Que a **Corporación Municipal en Pleno** deste concello en sesión ordinaria realizada o día **vinte e sete de maio de dous mil trece**, tratou o seguinte asunto:

8º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO INFORME DA INTERVENCIÓN DA LIQUIDACIÓN ORZAMENTARIA E DE AVALIACIÓN DA ESTABILIDADE ORZAMENTARIA. O Sr. Secretario dá conta do escrito de data 21 de marzo de 2013, da intervención xeral á alcaldía-presidencia do Concello de Sanxenxo, remitindo o informe da liquidación separada dos entes de natureza xurídico-administrativa (entidade local, OA Terra de Sanxenxo e OA Xerencia de Urbanismo), así como a avaliación dos entes empresariais dependentes (Nauta Sanxenxo, SL, Insula Sanxenxo, empresa municipal da vivenda e solo, SL e Turismo de Sanxenxo, S.L.”) e **no que se incorpora o informe de avaliación da estabilidade orzamentaria de cada un dos entes citados, ao que se refire o artigo 16 do R.D. 1463/2007, de 2 de novembro**, que consta de 200 folios e que estivo a disposición dos corporativos/as dende a convocatoria desta sesión.

A Corporación deuse por enterada dos citados informes.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: Que a **Corporación Municipal en Pleno** deste concello en sesión ordinaria realizada o día **vinte e sete de maio de dous mil trece**, tratou o seguinte asunto:

9º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO DECRETO DO 21 DE MARZO DE 2013 SOBRE A APROBACIÓN DA LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA DOS ORZAMENTOS DE 2012. O Sr. Secretario dá conta do **decreto do 21 de marzo de 2013 sobre a aprobación da liquidación consolidada dos presupostos de 2012**, que a continuación se transcribe literalmente literalmente:

““En virtude das miñas competencias como Alcalde Presidente descritas no artigo 191, paragrafo 3º do R.D.L 2/2.004 de 5 de Marzo e visto o informe da Intervención Xeral de data 29 de marzo de 2.012, RESOLVO:

REFERENCIAS BÁSICAS DE APROBACIÓN DA LIQUIDACIÓN DE 2.012 EN CONSOLIDACIÓN

(extraídas do informe da Intervención Xeral):

RESULTADOS EN CONSOLIDACIÓN 2012

V.2.A.-RESULTADO PRESUPOSTARIO 2012

	Ingresos	Gastos	Desviacións +	Desviacións -	Obrigas Remanentes	RESULTADOS
Entidade Local	22.513.874,96	19.198.882,71	4.276.242,83	0,00	0,00	- 961.250,58
OO.AA . Terra	5.186.252,00	4.277.376,39	0,00	0,00	0,00	908.875,61
OO.AA . Xerencia	3.481.410,93	1.724.393,22	1.648.865,46	0,00	0,00	108.152,25
Ínsula	2.982,93	1.086,74	0,00	0,00	0,00	1.896,19
Turismo	73.773,31	31.494,56	0,00	0,00	0,00	42.278,75
Eliminacións	5.705.946,19	5.705.946,19	0,00	0,00	0,00	0,00
CONSOLIDADO	25.552.347,94	19.527.287,43	5.925.108,29	0,00	0,00	99.952,22

O RESULTADO PRESUPOSTARÍO EN CONSOLIDACIÓN DE TODOS OS ENTES QUE CONFORMAN O SUBSECTOR CORPORACIÓN LOCAIS CONFORME O SEC95 É POSITIVO.

V.2.B.-REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO 2012

REMANENTE DE TESOURERIA CONSOLIDADO 2011	E. Local		Sumas E.L.	O.A. Terra	Sumas Terra	Xerencia	Sumas Xerenc
1. DEREITOS PENDENTES DE COBRO (A + B + C + D)		1	10.734.900,37		2.441.636,32		1.927.
A) ORZAMENTO CORRENTE (430 + 433 + 437)	2.552.099,40			2.265.596,08		881.736,42	
B) ORZAMENTOS PECHADOS (431 + 434 + 439)	7.816.849,17			166.056,24		1.045.313,46	
C) NON ORZAMENTARIOS (449+565+470+440)	393.482,08			17.850,27		0,00	
D) PARTIDAS PENDENTES DE INGRESO (554)	-27.530,28			-7.866,27		0,00	
2. + para insolvencias (490 EHA)		2	6.875.770,01		166.056,24		218.
3. OBRIGAS PENDENTES DE PAGO		3	8.536.342,52		1.636.664,70		1.800.
A) ORZAMENTO CORRENTE (400)	5.623.420,27			1.494.949,62		79.027,01	
B) ORZAMENTO PECHADOS (401)	1.684.458,17			84.596,25		539.631,31	
C) Partidas pendentes Aplicación (555)	-39.009,98			-4.958,00		0,00	
d) Provisións para anticipos de caixa fixa (558)	0,00			0,00		0,00	
D) NON ORZAMENTARIAS (410 + 419 + 47 + 522 + 56)	1.267.474,06			62.076,83		1.181.912,08	
	8.536.342,52			1.636.664,70		1.800.570,40	
4. FONDOS LIQUIDOS DE TESOURERIA (57)		4	342.012,87		42.262,52		1.454.
REMANENTE DE TESOURERIA TOTAL (1 - 3 + 4)			2.540.570,72		847.234,14		1.580.
REMANENTE AFECTO A GASTOS XERAIS			-4.335.199,29		652.187,88		-300.
REMANENTE AFECTO GASTOS FINANCI. AFECTADO			0,00		28.990,02		1.663.

LEMBRASE QUE POLO PRINCIPIO DE PRUDENCIA SE DOTARON AS PROVISIÓN S PARA INSOLVENCIAS EN TERMOS MAXIMALISTAS, POR CONSIDERACIÓN DO 100% DOS ANOS 2.000 A 2.008 E O 50%, ANO 2009 DO 75 %, ANO 2010 DO 50 %, ANO 2.011 DO 35 % E ANO 2012 DO 25 %.

O REMANENTE PARA GASTOS XERAIS É NEGATIVO EN -3.983.760,34, TENDOSE CORRIXIDO NESTE PRIMEIRO TIRMESTRE DE 2.013, EN CASEQUE 2.500.000 €, REDUCINDOSE POIS A -1.483.760,34 €.

V.2.C.-OBXECTIVOS DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARÍA. Principio de caixa todo o capítulo III. Exercicio 2012

CAPITULOS 1 A 7 CON AXUSTES NORMAS SEC	2012		
	ELIMINACIÓN S	CAP. 1-7	

CAPITULOS 1 A 7 CON AXUSTES NORMAS SEC	2012		
CONSOLIDADO		5.630.624,66	
AVALIACIÓN DA CAPACIDADE/NECESIDADE DE FINANCIAMENTO E/OU OBXETIVOS DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA			
1. Dereitos recoñecidos (D 430 - H 433)	20.442.596,85		
2. Obrigas recoñecidas netas (H 400)	18.517.879,68		
3. Resultado orzamentario (1 - 2)			
I. Dereitos recoñecidos netos (I, II e III)	-	15.769.393,74	
II. Ingresos líquidos capítulos I, II e III corrente	+	13.527.778,04	
III. Ingresos líquidos capítulos I, II e III pechados	+	1.458.282,52	
VII. Axuste por liquidación PTE 2008	+	48.296,40	
VIII. Axuste por liquidación PTE 2009	+	32.334,00	
X. Dereitos recoñecidos netos participación tributos estado	-	2.843.845,37	
XI. Ingreso efectivo participación tributos estado no exercicio (CTE+PECH)	+	2.634.166,02	
XII. Dereitos recoñecidos netos fondo cooperación local	-	731.740,62	
XIII. Ingreso efectivo fondo cooperación local no exercicio (CTE+PECH)	+	730.556,94	
XIV. Gastos extraxudiciais no exercicio de anos anteriores	+	869.524,68	
XV. Gastos extraxudiciais recoñecidos no exercicio seguinte	-	355.158,65	
4. Resultado orzamentario axustado (3 - 4 + 5 + 6 + 7)			

Porcentaxe (déficit máximo permitido 4,39 %)		NO PROCEDE
Axustes en dereitos (II+III-V+VII+VIII-X+XI-XII+XIII-I)		-913.565,81
Axustes en obrigas (XV-XIV)		-514.366,03
Dereitos con axustes		19.529.031,04
Obrigas con axustes		18.003.513,65

RESOLVO: Darlle aprobación á liquidación de cada un dos presupostos separados que integran o xeral da anualidade de 2.012.

1. Dar aprobación a liquidación consolidada de 2.012.
2. De acordo ó disposto no artigo 193, parágrafo 4º do artigo 4 do RDL 2/2.004 darase conta ó Pleno na próxima sesión que celebre.
3. De acordo ó disposto no artigo 193, parágrafo 5 remitirase copia da liquidación á administración do Estado e da Comunidade Autónoma no menor prazo posible.
4. Eleva-lo informe sobre avaliación da estabilidade presupostaría elaborada pola Intervención, ao Pleno da Corporación e aos organismos pertinentes.

Dado en Sanxenxo a vinte e un de marzo de dous mil trece.””

A Corporación deuse por enterada.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización,

funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno deste concello**, na sesión ordinaria do día **VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, en relación a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR SOBRE APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS EN MATERIA DE DISCIPLINA URBANÍSTICA (R. DE ENTRADA NÚM. 2858, DO 27 DE MAIO DE 2013)”** adoptou **pola maioría absoluta dos seus membros de dereito** o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

- Instar ó goberno da Xunta de Galicia para que promova a redacción e posterior aprobación dunha modificación legislativa que contemple a paralización dos procedementos disciplinarios sobre únicas vivendas das persoas especialmente vulnerables, ata o momento en que estas acaden unha situación económico familiar máis favorable para poder asumir os efectos dos mesmos, sen recaer nunha situación de exclusión social.
- Instar ó goberno da Xunta de Galicia para que promova a redacción e posterior aprobación dunha modificación legislativa que contemple a paralización das demolicións das únicas vivendas das persoas especialmente vulnerables, ata o momento en que estas acaden unha situación económico familiar máis favorable para poder asumir os efectos dos mesmos, sen recaer nunha situación de exclusión social.
- Se lle de traslado a FEGAMP para que se alcance o acordo sobre a presente moción por afectar a situación declarada no corpo da mesma a todos os municipios sexa cal sexa o seu color político.””-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno deste concello**, na sesión ordinaria do día **VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, en relación a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL (R. DE ENTRADA NÚM. 2880, DO 27 DE MAIO DE 2013)”** adoptou pola **unanimidade dos corporativos presentes** o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

UN.- O pleno do Concello de Sanxenxo insta ao Goberno Autonómico a incluír no programa de contidos obrigatorios de Educación Primaria e Secundaria, os coñecementos de Primeiros Auxilios, Seguridade Vial, Autoprotección e Emerxencias.

DOUS.- Dar traslado a Consellería de Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia, a Mesa do Parlamento Galego e aos portavoces dos Grupos Políticos con representación parlamentaria.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno deste concello**, na sesión ordinaria do día **VINTE E SETE DE MAIO DE DOUS MIL TRECE**, en relación a **“MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL, GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO E GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO”** adoptou pola **pola maioría simple dos seus membros asistentes** o acordo cuxa parte dispositiva se transcribe:

-Instar ao goberno do Estado á rectificación da decisión de establecer quitas, así como a eliminación da conversión ou canxe por ningún tipo de produtos financeiros, recoñecendo así a condición de **AFORRADORES** e non de inversores.

-Instar á Xunta de Galicia, a través da Arbitrase de Consumo, que se resolvan **TODAS** as reclamacións presentadas en relación ás Participacións Preferentes e Obrigas Subordinadas seguindo un proceso de arbitrase rigoroso, transparente e áxil que garanta a devolución da totalidade dos aforros das persoas estafadas.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013.

Vº e pr.
A alcaldesa

Angel-Luis López Pita, secretario xeral do Concello de Sanxenxo.

CERTIFICO: que a **Corporación Municipal en Pleno** deste concello en sesión ordinaria realizada o día **vinte e sete de maio de dous mil trece**, entre outros, tratou a seguinte **moción:**

4º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL SOBRE A CASA CULTURAL DE ADINA (R. DE ENTRADA NÚM. 2769, DO 22 DE MAIO DE 2013): O Sr. **Gonzalo Pita, voceiro do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal**, dá lectura á moción que literalmente se transcribe:

““Os concejales integrantes de Grupo Municipal S.A.L. ó amparo do establecido no artigo 97 do Regulamento Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, formulan para a súa discusión e, no seu caso aprobación no Pleno Ordinario a celebrar o próximo día 27 de maio a seguinte **MOCIÓN:**

ANTECEDENTES

PRIMEIRO.- A Casa de Cultura de Adina, xenerou polémica veciñal dende que se confirmou por parte do grupo de goberno a intención de ubicar dentro deste mesmo espazo a explotación dunha cafetería.

SEGUNDO.- Consideramos que hay certa contradicción entre o que di textualmente o pliego de condicións do obxecto do contrato administrativo de concesión pública da explotación da cafetería onde di que esta concesión esta xustificada na “NECESIDADE” de ofrecer este servizo. De ser así, estamos seguros que o redactor do proxecto da obra probablemente o faría en habitáculos separados ou de forma anexa, pero nunca compartindo un mesmo espazo diáfano.

TERCEIRO.- Compartir este mesmo espazo diáfano fai privar de intimidade ó desenvolvemento con normalidade de certas actividades na que os ruidos normais dunha cafetería (cafetera, televisor, radio, público, máquinas recreativas etc) producindo situacións tensas como as que desgraciadamente xa somos conecedores.

CUARTO.- Esta decisión que estamos seguros que foi tomada para facer sostenible os gastos que xeneran este lugar público esta a xenerar certas incompatibilidades entre a explotación da cafetería e o desenvolvemento da vida socio-cultural da parroquia en tanto se poidera estar a incumplir as leyes de prevención do consumo de bebidas alcohólicas e os seus horarios en menores de idade, cando alí se imparten varias disciplinas deportivas e formativas na que asisten menores.

QUINTO.- A Parroquia da ADINA, e a mais grande do concello con mais de 5,000 habitantes, pola que o uso do espazo utilizado polas diversas actividades sociais, culturais e deportivas da Casa de Cultura quedase moi limitado con uns 140 metros cadrados, unha vez que no seu interior se lle restan os 60 m que se destina a cafetería.

SEXTO.- Asimesmo, creanse limbos xurídicos en canto a responsabilidade civil das aseguradoras dos dous espazos ó tratarse de dos ramos de actividade e uso distinto, con distintas garantías y sin unha división fixa que divida estas dúas zonas, podendo crear un conflito de intereses en caso dun siniestro.

MOCIÓN

Por todo o anteriormente mencionado e unha vez contrastada e consensuada coas partes solicitamos o grupo de goberno o debate e aprobación da seguinte proposta:

1.- Solicitamos que se confeccione por parte da administración e de forma consensuada coas partes a elaboración URXENTE dunhas NORMAS DE USO para o desenvolvemento e boa conciliación entre a explotación da cafetería e o desenvolvemento das actividades socio-culturais da parroquia, tal e como tiña prometido a concejala de Cultura fai máis de cinco meses.

2.- Consideramos que sería ideal a reubicación da cafetería nun anexo á Casa de Cultura polo que instamos ó goberno, no caso de que se sigan producindo incidentes a pesares das normas de uso, a que valore a posibilidade dun anexo a este fin.””

O **Sr. Gonzalo Pita**, xustificou a urxencia polos incidentes que están a acontecer no Centro Cultural de Adina e pola necesidade de conseguir unhas normas de uso que regulen a convivencia no citado equipamento cultural.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a declaración da urxencia da moción, na que, por unanimidade dos/as corporativos/as presentes, resultou aprobada.

O **Sr. Gonzalo Pita** sinalou que a súa moción responde a chamadas de colectivos da parroquia para regular o uso do Centro Cultural de Adina e evitar os problemas xurdidos co concesionario do bar, para o que sería desexable conseguir un consenso, pero entendendo que, aínda sen el, debería producirse unha regulación.

A **Sra. Aguiñ Pombo**, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, sinalou que xa no anterior pleno tiña unha pregunta sobre a problemática que afectaba a este centro cultural, xa que nesta parroquia, que é moi activa, se realizan unha grande cantidade de actividades que fan necesario ocupar o maior espazo posible, ata o punto de que a citada cafetería sobra nese equipamento cultural, debendo buscarse outra ubicación e anunciando o seu voto favorable á moción.

O **Sr. Otero Domínguez**, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, sinalou que xa tiña unha opinión creada dende facía tempo e indicou que non foi acertado o situar no centro cultural unha cafetería para aforrar os gastos de mantemento do propio equipamento, posto que se producía unha ocupación dun espazo que os veciños crían que era para o desenvolvemento das súas actividades, preguntándose que necesidade había de crear un negocio deste tipo nun centro cultural, estando a producir neste momento enfrontamentos que é necesario solucionar.

A **Sra. Deza Martínez**, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, sinalou que non ían apoiar a moción posto que xa había un regulamento, que xa se estaba a revisar para adaptalo á situación actual.

O **Sr. Gonzalo Pita** solicitou que o regulamento fora en exclusiva para a Casa Cultural de Adina e que se tramitara con urxencia pola problemática xerada alí.

A **Sra. Aguiñ Pombo** preguntou se ese regulamento fora elaborado polo equipo de goberno ou consensuado cos colectivos.

O **Sr. Otero Domínguez** sinalou que o regulamento é necesario pero non é a solución ao problema, dada a incompatibilidade do negocio e as actividades culturais.

A **Sra. Lago Martínez, concelleira do Grupo Municipal do Partido Popular**, explicou que se trataba de realizar un regulamento para todas as casas de cultura, porque non só ten cafetería a Casa Cultural de Adina e se está intentando regular o funcionamento da mesma dentro dun centro cultural, respectando o desenvolvemento das actividades do mesmo e reiterando que non era novedosa a existencia deste tipo de negocios nos centros culturais.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, destacou que nestes momentos parecía inviable sacar a cafetería do centro cultural.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a proposta a votación, alcanzándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 6 (Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego).

Votos en contra: 9 (Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal Mixto).

Votos pola Abstención: 0.

En consecuencia, non foi aprobada a moción.-----

E para que conste, coa salvidade do art. 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, asino este certificado.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

**Vº e pr.
A alcaldesa**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR SOBRE APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS EN MATERIA DE DISCIPLINA URBANÍSTICA”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**SR. PRESIDENTE DA XUNTA DE GALICIA.
EDIF. ADMINISTRATIVO SAN CAETANO, S/N
15781 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR SOBRE APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS EN MATERIA DE DISCIPLINA URBANÍSTICA”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**FEDERACIÓN GALEGA DE MUNICIPIOS E PROVINCIAS.
RÚA VARSOVIA, 4C-6º ANDAR
ÁREA CENTRAL
15707 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL, GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO E GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO”** en relación coas **PARTICIPACIÓNS PREFERENTES E OBRIGAS SUBORDINADAS.**

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**SR. PRESIDENTE DA XUNTA DE GALICIA.
EDIF. ADMINISTRATIVO SAN CAETANO, S/N
15781 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a “**MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL, GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO E GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**” en relación coas **PARTICIPACIÓNS PREFERENTES E OBRIGAS SUBORDINADAS.**

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**SERVIZO PROVINCIAL DE CONSUMO.
PASEO DE CERVANTES, 7-1º EDIFICIO LAS PALMERAS
36001 PONTEVEDRA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS DE SANXENXO AGRUPACIÓN LIBERAL, GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO E GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO”** en relación coas **PARTICIPACIÓNS PREFERENTES E OBRIGAS SUBORDINADAS.**

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**INSTITUTO GALEGO DE CONSUMO.
AVDA. GONZALO TORRENTE BALLESTER, 1-5
15707 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**SR. PRESIDENTE DA XUNTA DE GALICIA.
EDIF. ADMINISTRATIVO SAN CAETANO, S/N
15781 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**SR. CONSELLEIRO DE EDUCACIÓN E ORDENACIÓN
UNIVERSITARIA.**

**EDIFICIOS ADMINISTRATIVOS – SAN CAETANO, S/N
15704 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**SRA. PRESIDENTA DA MESA DO PARLAMENTO GALEGO.
RÚA DO HÓRREO, 63
15701 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**GRUPO PARLAMENTARIO DO PARTIDO POPULAR.
RÚA DO HÓRREO, 63
15701 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**GRUPO PARLAMENTARIO DO PSdG-PSOE.
RÚA DO HÓRREO, 63
15701 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**GRUPO PARLAMENTARIO DE AGE.
RÚA DO HÓRREO, 63
15701 SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Para o seu coñecementos e efectos, xunto ao presente achégase certificación do acordo adoptado polo Concello Pleno, en sesión de 27 de maio do actual, polo que se aprobou a **“MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR RELATIVA A INCLUIR NO PROGRAMA DE EDUCACIÓN COÑECEMENTOS DE PRIMEIROS AUXILIOS, AUTOPROTECCIÓN E SEGURIDADE VIAL”**.

Sanxenxo, 04 de xuño de 2013

A alcaldesa

Catalina González Bea

**GRUPO PARLAMENTARIO DO BNG.
RÚA DO HÓRREO, 63
15701 SANTIAGO DE COMPOSTELA**