

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA  
CORPORACIÓN MUNICIPAL EN PLENO DESTE  
CONCELLO O DÍA VINTE E OITO DE MAIO DE DOUS MIL  
DEZAOITO: - - - - -**

=====

**PRESIDENTE:**

D. Telmo Martín González

**CONCELLEIROS/AS:**

- D. Juan Antonio Deza Otero
- D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Paz Lago Martínez
- D. Rafael Domínguez Piñeiro
- D<sup>a</sup> María Deza Martínez
- D. Marcos Guisasola Padín
- D<sup>a</sup> Silvia Freire Fernández
- D. Alfonso Rea Pérez
- D. José - Daniel Fernández Piñeiro
- D. Jesús - Joaquín Sueiro Méndez
- D. David Otero Domínguez
- D<sup>a</sup> Sandra Fernández Agraso
- D. Maximino González Miniño
- D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Coral González-Haba Pérez
- D. Roberto - Carlos Agís Balboa
- D<sup>a</sup> Vanessa Rodríguez Búa

**NON ASISTE:**

D. Gonzalo Gonzalo Pita

**INTERVENTOR:**

D. José Juan Vidal Vilanova

**SECRETARIO:**

D. Ángel Luís López Pita.

=====

No Salón de Sesións da Casa do Concello de Sanxenxo, sendo as vinte horas e trinta e cinco minutos do día vinte e oito de maio de dous mil dezaoto, **baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. TELMO MARTÍN GONZÁLEZ,** reuníronse os/as Sres/as. concelleiros/as que ao marxe se relacionan co fin de celebrar a sesión ordinaria da Corporación Municipal en Pleno deste Concello, convocada para o día de hoxe en tempo e forma. Pola Presidencia declárase aberta a sesión.-----

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

O Sr. **Alcalde** desculpou a ausencia do Sr. Gonzalo Pita por atoparse nunha visita oficial a China en representación da Mancomunidade do Salnés.

### **ACTAS ANTERIORES:**

**1º) APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS REALIZADAS O 20 DE MARZO, 26 DE MARZO E 04 DE ABRIL DE 2018.** Polo Sr. **Presidente** pregúntaselle aos asistentes á sesión se teñen que formular algunha observación ás actas que se someten a aprobación.

A Sra. **Rodríguez Búa** indicou que se abstería respecto da acta do 04 de abril por entender que na mesma non se recollían con exactitude expresións realizadas por outros concelleiros.

Ao non producirse mais intervencións o Sr. **Presidente** someteu ás actas da sesións do 20 e 26 de marzo de 2018 a votación na que, por unanimidade dos membros da corporación presentes, resultaron aprobadas.

A continuación o Sr. **Presidente** someteu a votación a acta da sesión do 04 de abril de 2018, alcanzándose o seguinte resultado:

**Votos a favor: 15 (Grupo Municipal do Partido Popular, Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal, Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego e Grupo Municipal Mixto).**

**Votos en contra: 0.**

**Votos pola Abstención: 1 (Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita).**

En consecuencia, a acta da sesión do 04 de abril de 2018 resultou aprobada pola maioría absoluta dos membros de dereito da Corporación.-----

### **A)PARTE DISPOSITIVA:**

**2º) PROPOSICIÓN DA ALCALDIA SOBRE DELEGACIÓN NA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DA COMPETENCIA PLENARIA PARA O ESTABLECEMENTO E MODIFICACIÓN DE PREZOS PÚBLICOS.** O Sr. **Secretario** dá conta do ditame favorable da **Comisión Informativa de Contas, Asuntos Económicos e Patrimonio** do 23 de maio de 2018.

O Sr. **Guisasola Padin, concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular**, explicou que por eficacia na xestión traer ao pleno estes asuntos era un atraso, sendo casos especiais dado que no que ía de lexislatura só tramitáronse dous, engadindo que o grupo de goberno estaba disposto a convocar unha xunta de voceiros para informar do establecemento dos prezos antes da súa aprobación na Xunta de Goberno.

A Sra. **Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, anunciou que votaría en contra da proposta para non amparar limitacións de facultades plenarias para depositalas no goberno municipal, engadindo que a xustificación da eficacia podería entenderse no caso da adopción de moitos acordos, pero non

para un suposto como este no que houbo só dous, como se dixo na anterior intervención.

**O Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, indicou que na comisión manifestou que se ía abster e agora vai cambiar ao voto en contra, lembrando que unha das poucas veces que se trouxo este asunto ao pleno, foi a proposta súa, cando estaba no goberno municipal, non entendendo o problema, cando desde o goberno estanse a convocar sesións extraordinarias con frecuencia e mais cando hai plenos como este, que non se traen asuntos, tendo en conta que é o último antes do verán e seguro que hai temas importantes que tratar.

**A Sra. González-Haba Pérez, concelleira do Grupo Municipal Mixto**, manifestou que ía votar en contra, porque este acordo limitaba a capacidade da oposición para controlar ao goberno, podéndose dar o caso de que se enterasen do acordo antes os usuarios que a propia oposición e engadindo que non ve a necesidade desta delegación, cando soamente se trataron dúas veces estes temas no pleno.

**O Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, aludiu á unanimidade na oposición en canto á desconformidade coa retirada de competencias ao pleno para darllas á Xunta de Goberno e, en cambio, a delegación de competencias do alcalde na Xunta de Goberno segue igual, mostrándose en contra do recorte de contido das competencias plenarias.

**O Sr. Guisasola Padin** dixo que, independente do voto contrario da oposición, se reiteraba no dito anteriormente de que se lles informaría previamente á adopción destes acordos, lembrando que nos derradeiros meses xa houbo tres plenos extraordinarios.

Ao non se producir mais intervencións, o **Sr. Presidente** someteu a proposta a votación, alcanzándose o seguinte resultado:

**Votos a favor: 10 (Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal).**

**Votos en contra: 6 (Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, Grupo Municipal Mixto e Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita).**

**Votos pola Abstención: 0.**

En consecuencia, **a proposta de acordo resultou aprobada pola maioría absoluta dos membros de dereito da Corporación, adoptándose o seguinte acordo:**

**PRIMEIRO:** delegar na Xunta de Goberno Local, nos termos do artigo 23.2.b) da Lei 7/1985, en harmonía co previsto no artigo 47.1 do R.D. Lexislativo 2/2004, a competencia para o establecemento e modificación dos prezos públicos.

**SEGUNDO:** esta delegación estará suxeita aos requisitos que a propia Lei 7/1985 impón ao exercicio por outros órganos das competencias plenarios delegadas.-----

## **B) ACTIVIDADE DO CONTROL DO PLENO:**

**3º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO DECRETO DA ALCALDIA, DE 26 DE MARZO DE 2018, MEDIANTE A QUE SE APROBA A LIQUIDACION CONSOLIDADA DE 2017. O Sr. Secretario da conta do decreto da alcaldía de 26 de marzo de 2018, que a continuación se transcribe literalmente:**

### **“DECRETO DA ALCALDÍA NUM. 713/18**

En virtude das miñas competencias como Alcalde Presidente descritas no artigo 191, paragrafo 3º do R.D.L 2/2004 de 5 de marzo e visto o informe da Intervención Xeral de data 26-03-2018, co contido seguinte:

#### **INDICE:**

I.-Introdución	.....	4
----------------	-------	---

II.-Liquidación da entidade local .....	7
II.A.-Resultados da entidade local.....	8
II.B.-Avaliación dos obxectivos de estabilidade.....	10
II.B.1.- Avaliación inicial da estabilidade.....	10
II.B.2.- Normativa de aplicación sobre a estabilidade orzamentaria.....	12
II.B.3.- Axustes e cálculos para a avaliación .....	18
II.B.4.- Avaliación da estabilidade presupostaria.....	22
II.B.6.- Análise do déficit/superávit .....	22
II.C.-Aforro bruto e aforro neto .....	23
II.D.-Parámetros da liquidación da entidade local.....	25
II.E.-Superávit das operacións ordinarias.....	42
II.F.-Evolución dos ingresos por ICIO e plusvalías.....	43
II.G.-Desagregación do Resultado Presupostario.....	44
II.H.-Conclusións sobre a liquidación da entidade local .....	49
III.E.-Evolución dos ingresos asociados.....	50
IV.-Liquidación do presuposto do Organismos Autónomo Terra Sanxenxo (OATS).....	51
IV.A.-Resultado Presupostario .....	51
IV.B.-Remanente de Tesourería .....	52
IV.C.-Avaliación Presupostaria .....	54
IV.D.-Aforro bruto e neto .....	56
V.-Liquidación consolidada .....	58
V.1.-Dilixencias previas .....	58
V.1.1.- Entes que consolidan .....	58
V.1.2.- Interacción do principio de prudencia contable.....	58
V.2.A.-Resultado Presupostario .....	66
V.2.B.-Remanente de Tesourería.....	67
V.2.C.-Avaliación da estabilidade presupostaria .....	70
V.2.D.-Aforro bruto e neto. Capacidade de endebedamento .....	72
V.2.E.-Niveis consolidados de endebedamento.....	75
V.2.E.1.- Sobre o consolidado .....	75
VI.- Informe sectorial 1º. Servizos xestionados indirectamente por concesión administrativa.....	78
VII.- Informe sectorial 2º. Patrimonio Público do Solo.....	86
VIII.- Informe sectorial 3º. Sociedades mercantís dependentes .....	87
IX.- Informe sectorial 4º. Consolidación fiscal: Estabilidade Presupostaria; Regra do Gasto, Marco Presupostario.....	88
IX.4.2.-Normativa de aplicación sobre a estabilidade orzamentaria, e medidas de consolidación fiscal.....	101
XI.-Conclusións e peche .....	110
XII.-Observacións finais .....	111

**RESOLVO :**



<b>1. DEREITOS PENDENTES DE COBRO (A + B + C + D)</b>		1	<b>9.530.848,96</b>		<b>654.186,14</b>			31.204,18		<b>10.153.830,92</b>
A) ORZAMENTO CORRENTE (430 + 433 + 437)	2.031.626,55			451.905,54					2.483.532,09	
B) ORZAMENTOS PECHADOS (431 + 434 + 439)	6.543.314,77			181.439,66					6.724.754,43	
C) NON ORZAMENTARIOS (449+565+470+440)	1.034.706,36			21.593,34					1.056.299,70	
D) PARTIDAS PENDENTES DE INGRESO (554)	-78.798,72			-752,40					-79.551,12	
<b>2. + para insolvencias (490 EHA)</b>		2	<b>5.067.772,18</b>		<b>172.554,83</b>					<b>5.240.327,01</b>
<b>3. OBRIGAS PENDENTES DE PAGO</b>		3	<b>4.368.824,76</b>		<b>401.918,47</b>			31.204,18		<b>4.739.539,05</b>
A) ORZAMENTO CORRENTE (400)	1.158.049,09			309.722,29				31.204,18	1.436.567,20	
B) ORZAMENTO PECHADOS (401)	568.468,35			6.496,06					574.964,41	
C) Partidas pendentes Aplicación (555)	0,00			0,00					0,00	
d) Provisións para anticipos de caixa fixa (558)	0,00			0,00					0,00	
D) NON ORZAMENTARIAS (410 + 419 + 47 + 522 + 56)	2.642.307,32			85.700,12					2.728.007,44	
<b>4. FONDOS LIQUIDOS DE TESOURERIA (57)</b>		4	<b>2.453.094,19</b>		<b>185.749,52</b>					<b>2.638.843,71</b>
<b>REMANENTE DE TESOURERIA TOTAL (1 - 3 + 4)</b>			<b>7.615.118,39</b>		<b>438.017,19</b>					<b>8.053.135,58</b>
<b>REMANENTE AFECTO A GASTOS XERAIS</b>			<b>2.230.583,76</b>		<b>264.991,77</b>					<b>2.495.575,53</b>
Exceso financiamento			<b>316.762,45</b>		<b>470,59</b>					<b>317.233,04</b>
CONTA 413 ACREDORES PENDENTES DE APLICACIÓN AO ORZAMENTO			<b>4.673,78</b>		<b>1.324,95</b>					<b>5.998,73</b>
ACREDORES POR DEVOLUCIÓN DE INGRESOS			<b>1.635,16</b>		<b>10,50</b>					<b>1.645,66</b>
REMANENTE PARA GASTOS XERAIS AXUSTADO			<b>2.224.274,82</b>		<b>263.656,32</b>					<b>2.487.931,14</b>

V.2.C.-OBXECTIVOS DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA. Principio de caixa todo o capítulo III. Exercicio 2017

SUPERÁVIT EN CONTABILIDADE NACIONAL: .....12,04 %

CONSOLIDADO	2017		0,00
<b>AVALIACIÓN DA CAPACIDADE/NECESIDADE DE FINANCIAMENTO E/OU OBXETIVOS DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA</b>			
<b>1. Dereitos recoñecidos (D 430 - H 433)</b>	<b>21.446.584,21</b>		
<b>2. Obrigas recoñecidas netas (H 400)</b>	<b>18.863.778,80</b>		
<b>3. Resultado orzamentario (1 - 2)</b>			<b>2.582.805,41</b>
<b>I. Dereitos recoñecidos netos (I, II e III)</b>	-	<b>15.429.037,10</b>	
<b>II. Ingresos líquidos capítulos I, II e III corrente</b>	+	<b>13.746.130,98</b>	
<b>III. Ingresos líquidos capítulos I, II e III pechados</b>	+	<b>1.165.881,20</b>	
	+		
	-		
	+		
<b>VII. Axuste por liquidación PTE 2008</b>	+	<b>28.977,84</b>	
<b>VIII. Axuste por liquidación PTE 2009</b>	+	<b>24.250,44</b>	
	+		
<b>X. Dereitos recoñecidos netos participación tributos estado</b>	-	<b>3.239.007,15</b>	
<b>XI. Ingreso efectivo participación tributos estado no exercicio (CTE+PECH)</b>	+	<b>3.239.007,15</b>	
<b>XII. Dereitos recoñecidos netos fondo cooperación local</b>	-	<b>732.777,24</b>	
<b>XIII. Ingreso efectivo fondo cooperación local no exercicio (CTE+PECH)</b>	+	<b>732.777,24</b>	
<b>XIV. Gastos extraxudiciais no exercicio de anos anteriores</b>	+	<b>63.112,76</b>	
<b>XV. Gastos extraxudiciais recoñecidos no exercicio seguinte</b>	-	<b>5.998,73</b>	
<b>1. Resultado orzamentario axustado (3 - 4 + 5 + 6 + 7 )</b>			
<b>SUPERÁVIT EN TERMOS DE CONTABILIDADE NACIONAL SEC2010</b>			<b>2.176.122,80</b>



<b>CONSOLIDADO</b>	<b>2017</b>		<b>0,00</b>
Porcentaxe (déficit máximo permitido 0 %)			NON PROCEDE
Axustes en dereitos (II+III-V+VII+VIII-X+XI-XII+XIII-I)			-463.796,64
Axustes en obrigas (XV-XIV)			-57.114,03
Dereitos con axustes			20.982.787,57
Obrigas con axustes			18.806.664,77

V.2.E.-NIVEIS DE ENDEBEDAMENTO:

V.2.E.1.-Endebedamento sobre consolidado 2017:

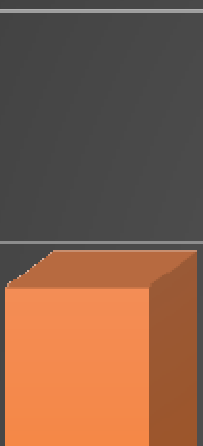
Débeda actual a corto	31/12/2017	0,00		
Débeda actual a largo	31/12/2017	6.386.582,12		31,08
Débeda total	31/12/2017	6.386.582,12		31,08
Débeda OP RDL 4/2012	31/12/2017	1.427.445,88		6,95
Débeda longo prazo sen mecanismo pago a provedores (RDL4/2012)	31/12/2017	4.959.136,24		24,13
Débeda prevista (soamente considerase a longo prazo) [170/171 H]	31/12/2018	Dependerá da concertación das operacións previstas no presuposto de 2018	Se non se concertasen a débeda sería aproximadamente de 4.886.582,12 €.	Mantense a esixencia de que a débeda sexa 0 a fin do ano 2.022.

opera

6000000

5000000

4000000



anualidades	Importes concertados	Importe global 2002-2015	Media 2002-2015
2002	1.258.000,00		
2003	2.790.000,00		
2004	2.325.121,35		
2005	3.999.570,66		
2006	2.409.510,39		
2007	5.055.353,61		
2008	2.846.184,72		
2009	5.337.017,16		
2010	2.774.090,10		
2011	2.907.000,00		
2012	2.440.000,00		
2013	2.500.000,00		
2014	2.900.000,00		
2015	1.000.000,00	40.541.847,99	2.895.846,29
2016	0,00		
2017	0,00		

**v.2.D.-AFORRO BRUTO E NETO. CAPACIDADE DE ENDEBEDAMENTO 2017****AFORRO NETO CONSOLIDADO 2017****DETERMINACION DO AFORRO NETO CONSOLIDADO (ENTIDADE LOCAL + O.A.TERRA)**

Capitulo	Dereitos recoñecidos líquidos entidade local	Dereitos recoñecidos líquidos terra Sanxenxo	Eliminacións	Ingresos afectados a gastos e/ou superávit	Total
1	8.488.286,71	0,00	0,00	0,00	8.488.286,71
2	435.648,63	0,00	0,00	0,00	435.648,63
3	5.679.718,99	825.382,77	0,00	412.555,85	6.092.545,91
4	4.709.612,03	3.829.257,82	3.210.892,48	-53.228,28	5.381.205,65
5	148.519,83	0,00	0,00	0,00	148.519,83
	<b>19.461.786,19</b>	<b>4.654.640,59</b>	<b>3.210.892,48</b>	<b>359.327,57</b>	<b>20.546.206,73</b>

Computación endebedamento competencial máximo: 75 % s/	15.409.655,05
Computación endebedamento competencia máximo: 110 %	22.600.827,40
Corto prazo (15%)	3.081.931,01
Corto prazo (30%)	6.163.862,02
<b>AFORRO BRUTO (DEREITOS - OBRIGAS):</b>	<b>2.728.243,04</b>
Xuros débeda a longo prazo	71.778,18
Xuros débeda a corto prazo	
Xuros totais	71.778,18
Amortizacións actuais	1.337.728,74
Amortizacións en carencia	
<b>AFORRO NETO</b>	<b>1.318.736,12</b>

Capítulo	Gastos ordinarios entidade local	Gastos ordinarios terra Sanxenxo	Eliminacións	Ingresos/gastos superávits	Total
1	4.629.612,04	2.212.205,67	0,00	0,00	6.841.817,71
2	8.733.064,47	1.894.399,07	0,00	0,00	10.627.463,54
4	3.274.024,59	285.550,33	3.210.892,48	0,00	348.682,44
	<b>16.636.701,10</b>	<b>4.392.155,07</b>	<b>3.210.892,48</b>	<b>0,00</b>	<b>17.817.963,69</b>

CADRO NOVO DE COMPUTACIÓN DA REGRA DO GASTO SEGUNDO DATOS DA LIQUIDACIÓN DE 2017

Cálculo de la regla del gasto (art. 12 Ley orgánica 2/2012)	Liquidación ejercicio 2015	Presupuesto ejercicio 2016	Liquidación 2016	Presupuesto 2017	Liquidación 2017		
<b>CONSOLIDADO</b>	Liquidación ejercicio 2015	Presupuesto ejercicio 2016	Liquidación 2016	Presupuesto 2017	Liquidación 2017		
A) EMPLEOS NO FINANCIEROS (SUMA CAPÍTULOS 1 A 7)	20.566.744,54	21.663.888,78	20.235.666,82	22.632.083,23	22.074.671,28		
Intereses de la deuda	-238.965,24	-235.960,25	-134.772,51	-127.773,04	-92.209,35		
B) EMPLEOS NO FINANCIEROS (excepto intereses de la deuda)	20.327.779,30	21.427.928,53	20.100.894,31	22.504.310,19	21.982.461,93		
Enajenación de terrenos y demás inversiones reales	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Inversiones realizadas por cuenta de una corporación local	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Ejecución de avales	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Aportaciones de capital	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Asunción y cancelación de deudas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Gastos realizados en el ejercicio pendientes de aplicar al presupuesto	-9.391,99	0,00	52.224,16	0,00	-57.114,03		

Cálculo de la regla del gasto (art. 12 Ley orgánica 2/2012)	Liquidación ejercicio 2015	Presupuesto ejercicio 2016	Liquidación 2016	Presupuesto 2017	Liquidación 2017		
Pagos a socios privados realizados en el marco de las asociaciones público privadas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Adquisiciones con pago aplazado	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Arrendamiento financiero	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Préstamos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Mecanismo extraordinario de pago a proveedores	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Otros (Especificar) (En observaciones se hará una descripción del ajuste)	400.000,00	0,00	1.524.000,00	0,00	0,00		
C) EMPLEOS NO FINANCIEROS AJUSTADOS (excepto intereses deuda)	20.718.387,31	0,00	21.677.118,47	0,00	21.925.347,90		
Ajustes consolidación presupuestaria	-2.996.000,00		-3.305.000,00		-3.210.892,48		
Gastos financiados con fondos finalistas UE/AAPP	-1.184.907,20	0,00	-1.537.420,13	0,00	-1.653.398,01		
D) GASTO COMPUTABLE	16.537.480,11	0,00	16.834.698,34	0,00	17.061.057,41		
Aumentos permanentes de recaudación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Reducciones permanentes de recaudación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
E) GASTO COMPUTABLE AJUSTADO = Gasto computable +/- aumento permanente de recaudación	16.537.480,11- A		16.834.698,34- A		17.061.057,41- A		
DIFERENCIAL TASA-GASTO COMPUTABLE							
Variación del gasto computable	1,30 %		1,80 %		2,10 %		
Tasa de referencia crecimiento PIB m/p (Presupuestos 2013)	17.037.603,95- B		16.835.154,75- B		17.188.227,01- B		
<b>CUMPLE CON LA REGLA DEL GASTO: B &gt; A</b>	<b>CUMPRE</b>		<b>CUMPRE</b>		<b>CUMPRE</b>		

**RESOLVO:** Darle aprobación á liquidación de cada un dos presupostos separados que integran o xeral da anualidade de 2017.

1. Dar aprobación a liquidación consolidada de 2017.
2. De acordo ó disposto no artigo 193, parágrafo 4º do artigo 4 do RDL 2/2004 darase conta ó Pleno na próxima sesión que celebre.
3. De acordo ó disposto no artigo 193, parágrafo 5 remitirase copia da liquidación á administración do Estado e da Comunidade Autónoma no menor prazo posible.
4. Eleva-lo informe sobre avaliación da estabilidade presupostaria elaborada pola Intervención, ao Pleno da Corporación e aos organismos pertinentes.””
5. A Corporación deuse por enterada.-----



**4º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO ESCRITO DA INTERVENCIÓN DE 02/05/2018 (R. DE ENTRADA NÚM. 4.248) POLO QUE SE INDICA QUE CON DATA 30/04/2018 PROCEDEUSE A COMUNICAR AO MINISTERIO DE FACENDA E ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS O CÁLCULO DO PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEDORES.** O Sr. **Secretario** indica que está a disposición dos membros da Corporación o escrito do Sr. **Interventor** de 02 de maio de 2018, rexistrado de entrada co número 4.248, que a continuación se transcribe literalmente:

“De conformidade co artigo 4.1.b) da Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministro de información, previstas na Lei orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, e de conformidade co establecido na disposición transitoria única do Real decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das administracións públicas, con data 30.04.18, procedeuse a comunicar ao Ministerio de facenda e administracións públicas dito cálculo, cuxo xustificante se achega.

Lémbrase a obriga de publicar na páxina web do Concello o período medio de pago a provedores, segundo o artigo 6 do Real decreto 635/2014 (como mínimo trimestralmente).

Recórdase que no caso de incumprimento no sucesivo do período medio de pago iniciarase o procedemento establecido en dita norma xurídica, para que sexa o Estado quen asuma as funcións da tesourería local, procedendo á retención na participación de tributos do Estado.

O incumprimento das obrigas referidas no Real decreto 635/2014 (cálculo, subministro de información ao ministerio e publicación) poderá implicar unha infracción moi grave en materia económico-financiera, regulamentada no artigo 28 da Lei 19/2013 de Bo goberno e transparencia, lembrando que a imposición da sanción, segundo o disposto no artigo 30 da mesma lei, poderá implicar, no seu caso, a inhabilitación para o exercicio de cargos ou funcións públicas, sen prexuízo das responsabilidades penais eventuais. Sanxenxo, 2 de maio de 2018.”

Adxunto a este escrito figuran 3 folios, co selo do concello e numerados do 1 ao 4, tendo o número 1 volta.

**A Corporación deuse por enterada.**-----

**5º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO ESCRITO DA INTERVENCIÓN DE 02/05/2018 (R. DE ENTRADA NÚM. 4.249) MEDIANTE O QUE ACHEGA O INFORME SOBRE O CUMPRIMENTO DOS PRAZOS DE PAGAMENTO CORRESPONDENTE AO 1º TRIMESTRE DE 2018.** O Sr. **Secretario** indica que está a disposición dos membros da Corporación o escrito do Sr. **Interventor**, de data 02 de maio de 2018, rexistro de entrada co número 4.249, que a continuación se transcribe literalmente:

“De acordo ao disposto no artigo 4.3 da Lei 15/2010 de 5 de xullo, publicada no B.O.E. o día 6 de xullo, achégolle a V.I. informe sobre o cumprimento dos prazos de pagamento, correspondente ao 1º trimestre de 2018, previstos nesta Lei, coa finalidade de que, por mandato legal e de acordo ao disposto no parágrafo 4, se o estima conveniente e no mesmo xeito que os efectuados nos períodos de dación anteriores, se remita ao Pleno da Corporación.

Os informes que se achegan son os relativos a cada un dos entes separados que integran o Concello de

Sanxenxo. En especial remítome ao resumo dos períodos medios de pago e, en definitiva, aos pagos realizados no trimestre que constan no expediente.

Lémbrese a obriga de avanzar cara o cumprimento dos termos legais do novo marco normativo contido no artigo 216 do R.D. legislativo 3/2011 de 14 de novembro sobre prazo de pago (30 días) e devengo de xuros de demora.

A comparativa dos períodos medios de pagos (PMP) e dos períodos medios de pendente de pago (PMPP) entre o 4º trimestre de 2017 e o 1º trimestre de 2018 é a seguinte

4º trim 17	Concello	Terra	Nauta	Ínsula	Turismo
PMP	15,17	23,77	4,64	15,67	0,00
PMPP	11,37	47,36	5,95	0,00	90,90

1º trim 18	Concello	Terra	Nauta	Ínsula	Turismo
PMP	21,60	66,24	13,71	5,64	0,33
PMPP	81,08	59,37	4,73	9,00	131,46

Asemade débese de dar cumprimento ao disposto na Lei 3/2004, modificada polo Real decreto lei 3/2013, en relación ao disposto no artigo 216 do R.D.L. 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público, normas que, literalmente, din:

“La Ley 3/2004, de 29 de diciembre, fue a su vez modificada por el artículo 33.4 del Real Decreto Ley nº 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo; que literalmente establece:

Artículo 8. Indemnización por costes de cobro: “1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal.

Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.

2.El deudor no estará obligado a pagar la indemnización establecida en el apartado anterior cuando no sea responsable del retraso en el pago”.

“Artículo 216. Pago del precio: “1. El contratista tendrá derecho al abono de la prestación realizada en los términos establecidos en esta Ley y en el contrato, con arreglo al precio convenido.

2. El pago del precio podrá hacerse de manera total o parcial, mediante abonos a cuenta o, en el caso de contratos de tracto sucesivo, mediante pago en cada uno de los vencimientos que se hubiesen estipulado.

3. El contratista tendrá también derecho a percibir abonos a cuenta por el importe de las operaciones preparatorias de la ejecución del contrato y que estén comprendidas en el objeto del mismo, en las condiciones señaladas en los respectivos pliegos, debiéndose asegurar los referidos pagos mediante la prestación de garantía.

4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el

devengo de intereses, el contratista deberá de haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de treinta días desde la fecha de entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio.

Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 222.4 y 235.1, la Administración deberá aprobar las certificaciones de obra o los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados dentro de los treinta días siguientes a la entrega efectiva de los bienes o prestación del servicio, salvo acuerdo expreso en contrario establecido en el contrato y en alguno de los documentos que rijan la licitación.

En todo caso, si el contratista incumpliera el plazo de treinta días para presentar la factura ante el registro administrativo, el devengo de intereses no se iniciará hasta transcurridos treinta días desde la fecha de presentación de la factura en el registro correspondiente, sin que la Administración haya aprobado la conformidad, si procede, y efectuado el correspondiente abono.

5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.

6. Si la demora de la Administración fuese superior a ocho meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen.

7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, solo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:

a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.

b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referido a la ejecución del contrato.

8. Las Comunidades Autónomas podrán reducir los plazos de treinta días, cuatro meses y ocho meses establecidos en los apartados 4, 5 y 6 de este artículo”.

Tense comprobado que se ten instaurado o cumprimento efectivo destes preceptos, o que foi sinalado e advertido por esta Intervención dende a entrada en vigor das normas xurídicas de referencia. Sanxenxo, 02 de maio de 2018.”

Adxunto a este escrito figuran 15 folios, co selo do concello e numerados do 1 ao 15, tendo os números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. 9 e 10 volta, transcribíndose a continuación os correspondentes aos folios do 11 ao 15, ambos incluídos e que conteñen o INFORME TRIMESTRAL da Lei 15/2010, do Concello de Sanxenxo, O.A.Terra de Sanxenxo, Nauta Sanxenxo S.L., “Insula Sanxenxo, Empresa Municipal da Vivenda S.L.” e Turismo de Sanxenxo S.L. :

**“CONCELLO DE SANXENXO”:**

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010	TRIMESTRE	1	AÑO	2018
CONCELLO	Pagos realizados en el trimestre			
	Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	

	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Art. 20	18,33		30,00	7.344,03		
Art. 21	21,87		90,00	81.787,19	10,00	12.210,90
Art. 22	20,11		681,00	717.554,10	211,00	178.852,83
Art. 23	17,37		5,00	3.711,36		
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	27,56		21,00	188.655,09	6,00	38.796,23
				<b>999.051,77</b>		<b>229.859,96</b>
	<b>Nº pagos</b>	<b>Importe</b>	<b>Intereses demora pagados en el período</b>			
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						
		<b>0,00</b>				<b>0,00</b>
CONCELLO			<b>Pendiente de pago</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Art. 20	8,00		10,00	2.448,01		
Art. 21	17,44		8,00	1.219,00		
Art. 22	117,01		3,00	2.742,47	4,00	30.546,67
Art. 23						
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	51,00				1,00	31.233,63
				<b>6.409,48</b>		<b>61.780,30</b>
CONCELLO			<b>Pendiente de reconocimiento</b>			

	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2						
Cap. 6						
				<b>0,00</b>		

**“O.A. TERRA DE SANXENXO”:**

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	1	AÑO	2018
TERRA			<b>Pagos realizados en el trimestre</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Art. 20	14,30		11,00	26.695,86		
Art. 21	25,74		22,00	15.755,83	16,00	11.146,36
Art. 22	76,07		50,00	46.527,22	201,00	265.034,24
Art. 23	129,99				3,00	3.222,22
Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6	25,01		1,00	16.626,61	1,00	2.566,53
				<b>105.605,52</b>		<b>281.969,35</b>
	<b>Nº pagos</b>	<b>Importe</b>	<b>Intereses demora pagados en el período</b>			
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						
		<b>0,00</b>				<b>0,00</b>
TERRA			<b>Pendiente de pago</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Art. 20	29,00		2,00	1.325,90		
Art. 21						
Art. 22	60,02				32,00	61.469,33
Art. 23						

Art. 24						
Art. 26						
Art. 27						
2 sin desagregar						
Cap. 6						
					<b>1.325,90</b>	<b>61.469,33</b>
TERRA			<b>Pendiente de reconocimiento</b>			
	Período medio operaciones pendiente reconocimiento PMOPR		Nº operaciones	Importe total		
Cap. 2						
Cap. 6						
					<b>0,00</b>	

**“NAUTA SANXENXO, S.L.:**

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	1	AÑO	2018
NAUTA			<b>Pagos realizados en el trimestre</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Aprovisionamientos (6)	13,55		501,00	68.966,83	2,00	1.137,22
Inmovilizado (2)	21,00		1,00	1.573,00		
Sin desagregar						
Total				<b>70.539,83</b>		<b>1.137,22</b>
	<b>Nº pagos</b>	<b>Importe</b>	<b>Intereses demora pagados en el período</b>			
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						
		<b>0,00</b>				<b>0,00</b>
NAUTA			<b>Pendiente de pago</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	

	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Aprovisionamientos (6)	5,40		19,00	9.646,69		
Inmovilizado (2)	4,00		1,00	8.845,75		
Sin desagregar						
<b>Total</b>				<b>18.492,44</b>		<b>0,00</b>

**“INSULA SANXENXO, EMPRESA MUNICIPAL DA VIVENDA E SOLO, S.L.:**

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010		TRIMESTRE	1	AÑO	2018	
INSULA			<b>Pagos realizados en el trimestre</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Aprovisionamientos (6)	5,64		5,00	4.666,85		
Inmovilizado (2)						
Sin desagregar						
<b>Total</b>				<b>4.666,85</b>		<b>0,00</b>
	<b>Nº pagos</b>	<b>Importe</b>	<b>Intereses demora pagados en el período</b>			
Gastos corrientes						
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						
		<b>0,00</b>				<b>0,00</b>
INSULA			<b>Pendiente de pago</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Aprovisionamientos (6)	9,00		1,00	4.356,00		
Inmovilizado (2)						
Sin desagregar						

Total				<b>4.356,00</b>		<b>0,00</b>
-------	--	--	--	-----------------	--	-------------

**“TURISMO SANXENXO, S.L.”:**

INFORME TRIMESTRAL LEY 15/2010			TRIMESTRE	1	AÑO	2018
TURISMO			<b>Pagos realizados en el trimestre</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pago PMP	Período medio pago excedido PMPE	Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Aprovisionamientos (6)	0,33		3,00	511,83		
Inmovilizado (2)						
Sin desagregar						
Total				<b>511,83</b>		<b>0,00</b>
			<b>Intereses demora pagados en el período</b>			
	Nº pagos	Importe				
Gastos corrientes	0	0,00				
Inversiones						
Op. Comerciales						
Sin desagregar						
		<b>0,00</b>				<b>0,00</b>
TURISMO			<b>Pendiente de pago</b>			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
	Período medio pendiente pago PMPP	Período medio pendiente pago excedido PMPPE	Nº operaciones	Importe total	Nº operaciones	Importe total
Aprovisionamientos (6)	131,46		1,00	2.904,00	5,00	6.759,64
Inmovilizado (2)						
Sin desagregar						
Total				<b>2.904,00</b>		<b>6.759,64</b>

A Corporación deuse por enterada.-----

6º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO ESCRITO DA INTERVENCIÓN DE 02/05/2018 (R. DE ENTRADA NÚM. 4.250) MEDIANTE O QUE SE REMITE COPIA DO XUSTIFICANTE DO ENVÍO TELEMÁTICO CORRESPONDENTE Á LIQUIDACIÓN DO ANO 2017. O Sr. Secretario indica que está a disposición dos membros da Corporación o escrito do Sr. Interventor, de data 02 de maio de 2018, rexistrado de entrada co



número 4.250, que a continuación se transcribe literalmente:

“De acordo co disposto na orde HAP/2105/2012 de 1 de outubro, sobre a obriga de subministro de información, en desenvolvemento da Lei orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, remítolle copia do xustificante do envío telemático correspondente á liquidación do ano 2017, con todos os documentos anexos, para a súa elevación perante o Pleno da Corporación.

I. Dedúcese cumprimento das medidas de consolidación fiscal seguintes:

Estabilidade orzamentaria

Regra do gasto

Nivel de débeda (todos os entes separadas e en consolidación).

Corto prazo: 0,00 euros

Entidades crédito: 4.959.136,22 euros

F.F.P.P.: 1.427.445,88 euros

Total: 6.386.582,10 euros.

II. Resultado orzamentario: é positivo na entidade local e en Terra de Sanxenxo e positivo en consolidación.

III. Remanente de tesourería para gastos xerais: é positivo en todos os entes e positivo en consolidación. Sanxenxo, 2 de maio de 2018.”

Adxunto a este escrito figuran 90 folios, co selo do concello e numerados do 1 ao 90, tendo os números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 30, 31, 33, 35, 36, 38, 40, 51, 53, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 67, 69, 70, 72, 74, 79, 83, 85 e 87 volta.

**A Corporación deuse por enterada.**-----

**7º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO ESCRITO DA INTERVENCIÓN DE 02/05/2018 (R. DE ENTRADA NÚM. 4.251) MEDIANTE O QUE SE ACHEGA INFORME SOBRE EXECUCIÓN TRIMESTRAL DOS ORZAMENTOS SEPARADOS RELATIVOS AO 1º TRIMESTRE DE 2018.** O Sr. Secretario indica que está a disposición dos membros da Corporación o escrito do Sr. Interventor, de data 02 de maio de 2018, rexistrado de entrada co número 4.251, que a continuación se transcribe literalmente:

“Achégase informe sobre execución trimestral dos orzamentos separados relativos ao primeiro trimestre de 2018, coa finalidade de cumprimentar o dereito e deber de subministro de información ao que se refire a Orde ministerial HAP/2105/2012 de 1 de outubro e a Orde ministerial EHA/4041/2004 de 23 de novembro. Sanxenxo, 2 de maio de 2018.”

Adxunto a este escrito figuran 73 folios, co selo do concello e numerados do 1 ao 73, tendo os números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 34, 37, 38, 39, 48, 49, 51, 53, 54, 56, 59, 62, 69 e 73 volta.

**A Corporación deuse por enterada.**-----

**8º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DO ESCRITO DA INTERVENCIÓN DE 02/05/2018 (R. DE ENTRADA NÚM. 4.252) MEDIANTE O QUE SE COMUNICA QUE CON DATA 30/04/2018 SE REMITIU AO MINISTERIO DE FACENDA E ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS O INFORME CORRESPONDENTE AO 1º TRIMESTRE DE 2018 DE SEGUIMENTO DO PLAN DE AXUSTE.** O Sr. Secretario

indica que está a disposición dos membros da Corporación o escrito do **Sr. Interventor**, de data 02 de maio de 2018, rexistrado de entrada co número 4.252 que a continuación se transcribe literalmente:

“Téndose emitido informe previo, preceptivo e de obriga legal por esta intervención sobre seguimento do plan de axuste efectuado por este Concello, para acollerse ao mecanismo de pago a provedores por importe de 5.059.306,98 euros, e tendo en conta o disposto no artigo 10 do R.D.L. 7/2012 de 9 de marzo, resulta que:

1.A orden HAP/2105/2010 de 2 de outubro, no seu artigo 2, outorga ao órgano interventor a facultade exclusiva de emitir informes e remitilos aos organismos correspondentes do Estado, dos referidos na normativa de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira.

2.Esta mesma orde, no seu artigo 10, establece a obrigar de remitir, antes do día 15 de cada trimestre, información sobre o seguimento e nivel de cumprimento do plan de axuste

3.O xa mencionado artigo 10 do R.D.L. 7/2012 establece que, dos informes do interventor, darase conta ao Pleno da Corporación.

En consecuencia:

Téndose efectuado a obriga mencionada e tendo sido remitido o informe correspondente ao primeiro trimestre de 2018, polo sistema informático ou telemático establecido no Ministerio o día 30.04.18, elévese o mesmo ao Pleno da Corporación aos efectos legais previstos na normativa anteriormente citada. Sanxenxo, 2 de maio de 2018”.

Adxunto a este escrito figuran 92 folios, co selo do concello e numerados do 1 ao 92, tendo os números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 e 92 volta.

**A Corporación deuse por enterada.**-----

**9º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DA RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA, DE 10 DE MAIO DE 2018, RELATIVA ÁS DELEGACIÓNS DA ALCALDÍA.** O Sr. **Secretario** da conta da **resolución da alcaldía de 10 de maio de 2018**, que a continuación se transcribe literalmente:

“A efectos de precisar o réxime de delegacións da alcaldía fixado por resolución de 05 de xuño de 2017 por medio da presente se resolve o seguinte:

**PRIMEIRO:** manter nos seus exactos termos a resolución do 05 de xuño de 2017 respecto das delegacións en concelleiros/as.

**SEGUNDO:** precisar que as delegacións de competencias orgánicas na Xunta de Goberno Local, son as que a continuación se reseñan:

*a) Resolución solicitudes de autorizacións e renovacións de postos de venda ambulante en*

*mercadillos.*

*b) A aprobación dos instrumentos de planeamento de desenvolvemento do planeamento xeral non expresamente atribuídas ó Pleno, así como a dos instrumentos de xestión urbanística e dos proxectos de urbanización.*

*c) Tramitación e adxudicación dos servizos de tempada de verán nas praias do municipio.*

**TERCEIRO:** da presente resolución darase conta ao Pleno na primeira sesión que realice, e se publicará no "Boletín Oficial da Provincia", sen prexuízo de súa efectividade dende o día seguinte ao da súa sinatura.””

**A Corporación deuse por enterada.**-----

**10º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA DITADAS DENDE O 14 DE FEBREIRO AO 11 DE ABRIL DE 2018 (DE RES. Nº 387/18 Á Nº 803/18).** O Sr. Presidente expón que no expediente estiveron á disposición dos/as concelleiros/as as **Resolucións da Alcaldía ditadas dende o 14 de febreiro ao 11 de abril de 2018**, dando cumprimento ao disposto no artigo 42 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais. Pregunta se se quere algunha aclaración. Non se formula ningunha.

**A Corporación deuse por enterada.**-----

## **M O C I Ó N S :**

**1º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO SOBRE A DEMORA DO PROCEDEMENTO PARA O RECOÑECEMENTO, DECLARACIÓN E CUALIFICACIÓN DO GRAO DE DISCAPACIDADE.** A Sra. Fernández Agraso, concelleira do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, deu lectura á moción que a continuación se transcribe literalmente:

**“DEMORA DO PROCEDEMENTO PARA O RECOÑECEMENTO, DECLARACIÓN E CUALIFICACIÓN DO GRAO DE DISCAPACIDADE.**

Dna. Sandra Fernández Agraso, concelleira do Grupo Municipal do **Bloque Nacionalista Galego (BNG)** no Concello de Sanxenxo

### **EXPÓN:**

A OMS (Organización Mundial da Saúde) define a discapacidade como un término xeral que abarca as deficiencias, as limitacións da actividade e as restricións da participación. As deficiencias son problemas que afectan a unha estrutura ou función corporal; as limitacións da actividade son dificultades para executar accións ou tarefas e as restricións da participación son problemas para participar en situacións vitais. Por conseguinte, a discapacidade é un fenómeno complexo que reflexa unha interacción entre as características do organismo humano e as características da sociedade na que vive.

A orde de 25 de novembro do ano 2.015 pola que se regula o procedemento para o recoñecemento, declaración e cualificación do grao de discapacidade, e a organización e funcionamento dos órganos

técnicos competentes. No artigo 8 establece como prazo máximo **para resolver o recoñecemento de grao 3 meses** para instrución e resolución de expediente, data a partir da cal se desestima por silencio administrativo segundo o artigo 9, e tendo obriga a Administración de resolver expresamente.

Estas limitacións ou restricións impiden en gran parte das persoas, ou os cuidadores principais destas, que solicitan a valoración de grao, o normal esenvolvemento da súa vida laboral ocasionando baixas reiteradas, Incapacidades ou mesmo a expulsión (por despedimento) do mundo laboral. Isto conleva unha diminución importante de ingresos da unidade familiar, que na maioría das ocasións vai acompañada tamén nun aumento de gastos derivados do desprazamento (e gasto de parking) a consultas médicas, probas diagnósticas, tratamentos e/ou rehabilitación, gastos de fármacos algúns deles non subvencionados e outros gastos derivados da enfermidade ou lesión pola que se solicita o recoñecemento do grao. Teñen que pagar un elevado custe: a perda de saúde e os gastos económicos que ocasiona.

A falta de recoñecemento de grao supón a demora ao accesos de determinados beneficios sociais que poden supoñer unha mellora no económico da unidade familiar e o acceso á formación ou facilidades para acceder a un novo emprego.

A Administración ten a obriga de corrixir estas situacións, para que ningunha persoas se sinta excluída e apartada dunha vida digna, e debe facilitar coa máxima urxencia posible a valoración dos graos de discapacidade, para poder beneficiarse de todas as melloras sociais e laborais, para non correr o risco de exclusión social tanto da persoa afectada como do seu entorno familiar.

Xa en xuño do ano 2.016 a espera para resolución de recoñecemento de discapacidade chegaba a unha agarda de **1 ano e medio**, polo que dende os Servizos Sociais do Concello de Sanxenxo, sendo concelleira de Servizos Sociais Sandra Fernández Agraso, remitiuse á Valedora do Pobo o seguinte escrito:

“Como técnicos dos Servizos Sociais Comunitarios do Concello de Sanxenxo, manifestamos o seguinte:

Este Concello é un dos que ten o Servizo de Valoración de Discapacidade de Pontevedra como centro de referencia para a tramitación das solicitudes de recoñecemento do grao de discapacidade. Este servizo de valoración atende a toda a zona norte da provincia de Pontevedra, un total de 36 concellos, cunha poboación total duns 375.000 habitantes.

O tempo que ten que esperar un cidadán para recibir a resolución da súa solicitude é como mínimo de 18 meses. Na actualidade cítanse para valoración a persoas que presentaron solicitude no mes de outubro de 2014, lista de garda existente dende fai varios anos.

Tense coñecemento que ningunha outra provincia desta Comunidade Autónoma está a sufrir este inxustificado atraso no trámite e resolución de expedientes de solicitude polo mesmo concepto: o tempo medio de espera pode ser de 6 meses.

Esta circunstancia supón un prexuízo e trato discriminatorio tanto para a poboación da área de influencia do Servizo de Valoración de Pontevedra como para os técnicos dos servizos sociais que exercemos a nosa actividade profesional na zona de influencia do referido servizo, que apreciamos graves desigualdades entre provincias da mesma Comunidade Autónoma.

De feito na Orde do 25 de novembro de 2015 polo que se regula o procedemento para o recoñecemento, declaración e cualificación do grao de discapacidade, e a organización e funcionamento dos órganos técnicos competentes, na exposición de motivos faise constar o seguinte:

- *“A Lei 13/2008 de 3 de decembro, de Servizos Sociais de Galicia, establece como competencia da Xunta de Galicia a creación, mantemento e xestión dos Servizos Sociais especializados, así como a valoración técnica das situacións que determinen o recoñecemento do dereito aos servizos e prestacións esenciais de carácter material ou económico, determinado como unha das funcións dos servizos sociais*

*especializados a de valorar, diagnosticar e intervir ante situacións que requiran unha alta especialización técnica e, usualmente, interdisciplinar.*

*- O Real Decreto legislativo 1/2013, do 29 de decembro, polo que se aproba o texto refundido da lei xeral de dereitos das persoas con discapacidade e a inclusión social, .....*

*- Neste senso, con obxecto de adaptarse aos últimos cambios normativos e co obxectivo de garantir a máxima axilidade e eficacia nos procedementos de recoñecemento do grao de discapacidade, e coordinación efectiva das unidades dependentes da Xunta de Galicia, especialmente no referente á coordinación necesaria co procedemento para o recoñecemento do grao de dependencia, así como a implementación dos medios técnico actuais de cara a implantación dos escenarios de tramitación electrónica, así como consolidar os dereitos das persoas con discapacidade, faise preciso aprobar unha nova norma”.*

***Esta normativa non se está a cumprir, nin se están a acadar os obxectivos de axilidade e eficacia dos procedementos no recoñecemento do grao de discapacidade, sendo o Centro de Valoración de Pontevedra, como xa se dixo, un dos que está a sufrir un maior atraso o que supón non só un grave prexuízo para os cidadáns que teñen que ser valorados no mencionado Centro senón tamén un trato desigualitario respecto doutros cidadáns das restantes provincias desta Comunidade Autónoma.***

Solicítase, previa comprobación dos feitos expostos, dende a Administración competente se artellen as medidas necesarias encamiñadas a resolver esta situación para que se cumpra a normativa vixente e acadar os obxectivos establecidos na mesma. “

Actualmente, neste ano 2.018, a espera xa non é de 1 ano e medio, e lonxe de mellorar este servizo, estase a comprobar que empeorou de maneira notoria e moi preocupante, pois a realidade é que as persoas que están agradando a que se instrúan e resolvan un expediente de discapacidade teñen unha espera actual **de ata 3 anos**, sendo na provincia de Pontevedra a situación máis dramática.

Existe unha entrada media de 4.500 expedientes anuais, tendo unha media de resolución de menos a 3.000, polo que cada ano vaise acumulado un mínimo de 1.500 expedientes sen resolver.

Dende hai anos, o persoal do centro de valoración da Discapacidade da provincia de Pontevedra veñen denunciando a falta de persoal cualificado e demandan concretamente a dotación **de xeito permanente** de dúas equipas completas formadas por facultativ@, psicólog@, traballador/a social e persoal administrativo, así como cubrir baixas e vacantes por xubilación para poder reducir a espera na valoración da discapacidade e así poder devolverlle a dignidade a esas persoas e os seus coidadores e coidadoras.

Por todo o exposto, solicitamos que o Pleno da Corporación adopte os seguintes acordos:

**Instar á Xunta de Galicia e á Consellería de Política Social a:**

**1.Contratación de xeito permanente, creando os postos na RPT de dúas equipas completas formadas por facultativ@, psicólog@, traballador/a social e persoal administrativo no Centro de valoración de discapacidade de Pontevedra.””**

A **Sra. Fernández Agraso** xustificou a urxencia polo propio feito de que agora se estea a tardar ata tres anos na provincia de Pontevedra para resolver estes recoñecementos.

A continuación, ao non producirse intervencións sobre a declaración da urxencia da moción, o **Sr. Presidente** someteu a votación a declaración da urxencia da moción, que foi aprobada por unanimidade.

A **Sra. Fernández Agraso** destacou que para persoas, calquera que fose a súa idade, que teñen unha situación tan complicada que lles impide a realización de actividades básicas da vida diaria, o recoñecemento do grao trae unha serie de beneficios, polo que o procedemento de aprobación debería tramitarse moito antes.

A **Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, dixo que ía votar a favor da moción, porque toda axuda é pouca para as persoas que se atopan nesta situación.

O **Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, especificou que estaba de acordo coa moción, porque esta situación provoca que os problemas que sofren estas persoas se agraven.

A **Sra. González-Haba Pérez, concelleira do Grupo Municipal Mixto**, manifestouse no mesmo sentido que os concelleiros/as anteriores, engadindo que esta situación estaba relacionada co desmantelamento da sanidade pública, a pesar do traballo excelente dos facultativos que manteñen como poden estes servizos.

A **Sra. Freire Fernández, concelleira do Grupo Municipal do Partido Popular**, indicou que os traballadores destes servizos son os que mellor coñecen os problemas que causan estes atrasos, manifestando que dado que a Xunta de Galicia recentemente aprobou a creación de catorce novos grupos de valoración a partir de xuño é polo que, entendendo que xa se estaba na liña apuntada da moción, ían votar a favor da mesma.

A **Sra. Fernández Agraso**, precisou que co que pretende realizar a Xunta de Galicia non están de acordo os centros, xa que os grupos traballarán seis meses, que é un período moi escaso para poder formar ao persoal, preferindo menos grupos pero con mais tempo, porque en seis meses pouco poderán valorar.

Ao non se producir mais intervencións, o **Sr. Presidente** someteu a moción a votación na que, **por unanimidade dos membros da corporación presentes, resultou aprobada, adoptándose o seguinte acordo:**

**1. Contratación de xeito permanente, creando os postos na RPT de dúas equipas completas formadas por facultativ@, psicólog@, traballador/a social e persoal administrativo no Centro de valoración de discapacidade de Pontevedra.**-----

**2º) MOCIÓN DA CONCELLEIRA NON ADSCRITA, SRA. RODRÍGUEZ BÚA, SOBRE REGULARIZACIÓN DA TAXA CATASTRAL** A **Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, deu lectura á moción que a continuación se transcribe literalmente:

“Vanessa Rodríguez Búa, con DNI 77415688B, como concelleira Non Adscrita do Concello de Sanxenxo, e o abeiro do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, presenta ante o Pleno da Corporación Municipal a seguinte **MOCION**:

Vanessa Rodríguez Búa, con DNI 77415688B, como concelleira Non Adscrita do Concello de Sanxenxo, e o abeiro do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, presenta ante o Pleno da Corporación Municipal a seguinte **MOCION**:

O Ministerio de Facenda puxo en marcha a finais do 2013 o bautizado como programa de regularización de bens inmuebles, un plan que segundo os datos oficiais, actualizados o pasado xullo, descubriu en Galicia case 220.000 inmuebles que estaban ocultos aos ollos do Catastro.

Este ano prevese que se revisarán 80 concellos, entre os que se atopa Sanxenxo, que se sumarán aos 169 xa escrutados.

Este proceso, segundo defínese na páxina oficial do Catastro, consiste na “*incorporación ao Catastro Inmobiliario dos inmuebles urbanos e dos inmuebles rústicos con construción, así como das alteracións das súas características, nos supostos de incumplimento da obriga de declarar de forma completa e correcta as circunstancias determinantes dun alta ou modificación, co fin de garantir a adecuada concordancia da descrición catastral dos bens inmuebles coa realidade inmobiliaria.*”

*A regularización da descrición catastral dos bens inmuebles resultante deste procedemento conleva a liquidación da taxa de regularización catastral, tributo de carácter estatal.*

*A cuantía desta taxa é de 60 euros por cada un dos inmuebles obxecto de regularización. Debe ser abonada por quen teña a condición de suxeito pasivo do Imposto sobre Bens Inmuebles no exercicio no que se iniciou o procedemento de regularización catastral.”*

Este procedemento ten tres consecuencias económicas inmediatas para o veciño, propietario dun ben inmueble:

-Primeiro: o abono da taxa de 60 euros polo mero feito de ser obxecto do procedemento de revisión catastral. Taxa que cobra o Ministerio de Facenda, quen tan só nos últimos 3 anos recaudou xa 108 millóns de euros en España

-Segundo: si da verificación se derívase un aumento de valor do seu ben, o seu recibo do IBI aumentará para o próximo ano. En España revisáronse xa case dous millóns de inmuebles, o que xerou un incremento de 1.254 millóns de euros na recaudación do IBI.

-Terceiro: ademais do aumento do IBI de cara ao futuro, o Concello (que é quen cobra o IBI) poderá esixirlle ao veciño a diferenza (ese aumento da cota do IBI) dos últimos catro anos.

As cantidades astronómicas que están recaudando tanto o Ministerio de Facenda de Montoro, como os municipios de toda España con motivo deste proceso de revisión catastral, deixan en evidencia que o custo da revisión podería ser asumido na súa totalidade pola propia Administración sen aplicar a taxa dos 60 euros aos vecinos, a cal creemos que debería ser anulada.

Si ademáis se ten en conta a nosa realidade, xa que o feito de que un propietario teña construcións sen declarar ao Catastro débese, na maioría dos casos a dous supostos típicos:

-O descoñecemento do veciño, que cre que ao tramitar todos os permisos e licenzas urbanísticas oportunas ante o Concello cumpriu con todas as súas obrigas, xa que por parte do Concello non se lles informa adecuadamente da súa obriga de ter que declarar ao Catastro estas obras. No caso do Concello de Sanxenxo nin se lles informa debidamente, nin tampouco se recorreu á posibilidade de asinar un convenio entre o Concello e o Catastro para que o propietario xa non teña que declarar a obra, que o faga directamente o Concello.

-Noutros casos responde a erros latentes desde a creación da nova base digital do Catastro, fai 15 ou 20 anos. Erros que, a pesar do tempo transcorrido non afloraron ao non executar ningunha obra o propietario. Nestes casos, o erro inicial é do propio Catastro, o que converte en aínda máis inxusta a imposición do abono da taxa.

Baseándonos en todo o exposto e tendo en conta o considerable aumento de recaudación en concepto de IBI que este proceso de regularización catastral supón para o Concello de Sanxenxo, consideramos que o xusto é que o Concello se preocupe de conseguir que os veciños se vexan o menos prexudicados posibles e por iso, débese aprobar unha rebaixa do IBI para todos os veciños do noso municipio, que, como mínimo, veña a compensar polo menos o aumento de recaudación para o Concello; de forma que se consiga que os fondos que contaba ingresar o Concello en concepto de IBI se manteñan estables, mentres que a cota a pagar por cada propietario tamén se mantería estable, xa que o efecto da subida na cota por aumento da superficie pola que debe tributar como consecuencia do proceso de regularización se vería compensada por a rebaixa do tipo do IBI.

Por todo elo, solicito o Pleno da Corporación a adopción do seguinte ACORDO:

-Que se inste ao Goberno Central do Partido Popular á supresión da taxa de regularización catastral

-Ante o previsible aumento da recaudación municipal por IBI, derivada do proceso de regularización catastral que está sufrindo o noso Concello, se insta o Goberno municipal a unha rebaixa do IBI, que sexa, como mínimo, proporcional o aumento da recaudación derivada do proceso de regularización catastral.””

A **Sra. Rodríguez Búa** xustificou a urxencia porque xa se chega tarde ante o problema que están a sufrir os veciños de Sanxenxo.

A continuación, ao non producirse intervencións sobre a declaración da urxencia da moción, o **Sr. Presidente someteu a votación a declaración da urxencia da moción, que foi aprobada por unanimidade.**

A **Sra. Rodríguez Búa** dixo non se está pedindo que se rebaixe o IBI porque se, senón porque ante o total incumprimento do Concello de Sanxenxo en termos urbanísticos parece o colmo que as arcas do concello saian beneficiadas en prexuízo dos veciños. O Concello faltou aos seus deberes fai uns anos, con total desinformación respecto á ponencia de valores e o concello non fixo nada e agora repítese a historia, o que está a supoñer para os veciños un grave prexuízo, cando nun concello próximo como Cambados, o Concelleiro de Facenda preocupouse de informar os veciños, que tiveron ocasión de regularizar as súas propiedades, evitando o pagamento da taxa de 60 euros. Por iso é xusto que se rebaixe o tipo do IBI nunha proporción que, como mínimo, sexa igual á subida que se prevé; de forma que o Concello quede igual e ao veciño se lle evite a subida no seu recibo.

O **Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, manifestou que votaría a favor da moción e entendía que o goberno municipal non debería ter problemas en aprobala, porque no seu día aprobouse unha moción a proposta do PP e co seu apoio, para a rebaixa do IBI e agora vai no mesmo sentido, engadindo que se debería beneficiar aos veciños, agora que desde a alcaldía se está a conseguir diñeiro das institucións, rematando para dicir que o da revisión catastral é unha vergoña e o mínimo que se tiña que facer era avisar e informar aos veciños.



A **Sra. González-Haba Pérez, concelleira do Grupo Municipal Mixto**, sinalou que votaría a favor da moción e cualificou a taxa de 60 euros como un imposto revolucionario do que se debía pedir a súa eliminación, matizando que desde o PP xa votaron a favor dunha rebaixa do IBI e agora, por coherencia, deberían votar a favor da moción para apoiar aos veciños e non desangralos.

O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, explicou que o IBI se aplica en todos os concellos e o problema non está nos tipos, senón nas valoracións conforme ao mercado que se realizan dos terreos, estando de acordo coas palabras da anterior concelleira respecto da taxa de 60 euros pola regularización da descrición catastral, que consideraba unha medida recadatoria, preguntando cantas unidades foron detectadas en Sanxenxo, porque o numero podía entenderse como inasumible, dado que neste concello fíxose unha actualización recente e non deberían detectarse tantas regularizacións.

O **Sr. Guisasaola Padín, concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular**, informou que as regularizacións alcanzaron unha cifra aproximada de 1.200, tratándose na gran maioría de alteracións dos inmobles como consecuencia de piscinas, galpóns ou outros elementos, engadindo que existiron erros, producíronse alegacións e, se se confirman estes erros, eliminase a taxa, manifestando que o descoñecemento do dereito non exime do seu cumprimento e que o concello puxo a disposición dos veciños un local para información, os servizos técnicos e ampliouse o prazo, finalizando para aclarar que na ponencia de valores non se revisaron os inmobles e que o acordo promovido polo Partido Popular no ano 2016, supuxo unha baixada do 10%.

A **Sra. Rodríguez Búa** resaltou a desatención dos deberes do concello de información aos veciños para que eles mesmos fixesen a regularización catastral e evitar o gasto da taxa, matizando que a moción pretende que o concello se quede como está e o beneficio reverta aos veciños para que, polo menos, desde o goberno municipal non se teña a desvergoña de gozar dos beneficios procedentes da regularización catastral.

O **Sr. Agís Balboa** indicou que moitas veces a administración deixa facer e logo, cando as cousas están mal feitas, actúan, o que hai que facer é avisar á xente e, neste caso, non se fixo. O interveniente dixo que isto terá unha repercusión económica negativa para moitos veciños e que desde o PP se aprobou no seu día a baixada do IBI e agora e esta moción vai no mesmo camiño, o que pasa é que as cousas se miran moi distinto cando se está no goberno a cando se está na oposición, aínda que o concelleiro no uso da palabra actuará no mesmo sentido. Para rematar a súa intervención indicou que tamén o que ingrese no concello, permitirá realizar actuacións en beneficio dos veciños.

O **Sr. Otero Domínguez** indicou que o xusto era tributar en función dos bens realmente existentes e aludiu a que as regularizacións se estaban a detectar sobre todo en zonas periféricas, non urbanas consolidadas, dubidando da súa aplicación para algúns casos, como os alpendres e destacando que eran os propios veciños os que tiñan que xustificar o erro no traballo técnico, considerando a taxa dos 60 euros como abusiva e recadatoria e que equivalía a varios anos de subida do IBI. O interveniente proseguiu dicindo que estaba de acordo coa cifra dada polo Sr. Guisasaola Padín, pero consideraba que había edificacións que xa estaban de bastante tempo antes, o que a xente non entende, lamentando tamén a retroactividade dos catro anos, considerando o realizado como un abuso.

**O Sr. Guisasola Padín**, explicou que a gran maioría eran alteracións e que xustiza tributaria era que pagaran os que levaban 30 anos sen declarar un ático, mentres que a gran maioría pagaba polo que tiña, lembrando que foi o Partido Popular desde a oposición o que acordou a rebaixa do IBI do 10% neste concello e que, cara ao futuro, van aprobar novas reducións deste imposto.

A **Sra. Rodríguez Búa** sinalou que cando o PP promoveu a rebaixa do IBI, o que na realidade pretendía era reducir a capacidade económica do anterior goberno municipal, en cambio nesta moción non se minora a capacidade recadatoria do concello e que desde aquí, o que se debería facer, era tutelar aos veciños e non aproveitarse deles.

O **Sr. Presidente** explicou que cando desde a oposición rebaixaron o IBI, foi porque precisamente o goberno anterior e o seu concelleiro de facenda, Sr. Otero Domínguez, non estaban realizando unha correcta xestión, aprobando os orzamentos en Xunta de Goberno, porque eran incapaces de traelos a Pleno, a pesar de que o PP se ofreceu a negociarlos. O interviniente sinalou que non ían subir os impostos, os ían baixar e que deu instrucións para traer os orzamentos do vindeiro ano en outubro de 2018, para que estivesen en vigor en xaneiro de 2019, no que se levarían medidas para beneficiar a xente necesitada, porque non estaba de acordo en rebaixas a todos por igual, como se fai nesta moción, senón a quen o necesite.

A continuación, ao non producirse mais intervencións, o **Sr. Presidente someteu a votación a moción**, alcanzándose o seguinte resultado:

**Votos a favor: 6 (Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, Grupo Municipal Mixto e Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita).**

**Votos en contra:10 (Grupo Municipal do Partido Popular e Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal).**

**Votos pola Abstención: 0**

En consecuencia, **a moción anteriormente transcrita non resultou aprobada.** -----

### **ROGOS:**

-A **Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, aludiu a se seguía existindo a concellería de deportes, dado que probas que se realizaban antes, agora non se facían, poñendo como exemplo o triatlón, o BTT-Raia e a proba de atletismo de Aios, co que se ía quedar sen funcións. O **Sr. Sueiro Méndez, concelleiro do Grupo Municipal de Sanxenxo Agrupación Liberal**, precisou que a proba de triatlón a organizaba unha empresa, que non a seguiu facendo e o concello só prestaba apoio, en canto a BTT-Raia cambiouse por outra proba e, respecto da de Aios, a organizaba unha asociación que tamén deixou de promoverla.

-A **Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, solicitou a limpeza de silveiras nun regato do polígono de Nantes, precisando o **Sr. Alcalde** que xa estaba limpo

-A **Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, rogou a reparación dunha fochanca existente

na estrada de Pedrouzos, contestando o **Sr. Alcalde** que xa estaba reparada.

-O **Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, preguntou sobre unha vertedura no peirao do chasco ,en Portonovo. O **Sr. Deza Otero, concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular**, sinalou que non lle constaba ningunha queixa e que ía ver se existía ese problema.

-O **Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, indicou que existían bastantes problemas cos colectores soterrados de lixo, que debían arranxarse.O **Sr. Alcalde** explicou que se ían a eliminar tres illas de colectores, na entrada do Porto, na praza dos Barcos e o que está fronte á finca Patiño, indicando que cantos mais existan, tamén existirían mais focos de lixo, engadindo que xa se arranxou o “Big Trainer” do porto.

-O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, rogou que cando o Sr. Alcalde faga alusións como as realizadas con ocasión da ultima moción, fágaas con sentido común e non baseadas en falsidades, especificando que o dito sobre os orzamentos o debía comentar aos seus socios de goberno, un dos cales era o alcalde e especificou que agora se goza dunha capacidade económica xerada polo feito nos últimos dous anos do goberno anterior, rogándolle ao aludido que non volva a facer o mesmo que na outra ocasión que foi alcalde.O **Sr Alcalde** aludiu a que non dixo ningunha barbaridade, o orzamento do goberno anterior aprobouse na Xunta de Goberno e iso non era opinable, matizando que o tempo pon a cada un no seu sitio, uns gobernan sen gañar eleccións e outros gobernamos gañando eleccións.

## **PREGUNTAS:**

-A **Sra. Rodríguez Búa, concelleira non adscrita**, respecto da compara dunhas parcelas en Miraflores, tramitadas no goberno anterior e resolto agora o expediente, cando estaba practicamente pechado, fai un ano, preguntou cando se ían por fin a utilizar os terreos para aparcamento, respondendo o **Sr Alcalde** que cando informe medio ambiente respecto das árbores que non se poden cortar.

-A **Sra. Rodríguez Búa concelleira non adscrita**, preguntou como casaba o que se publicou no Diario de Arousa do día 22 de maio, respecto da recepción do parque empresarial e o inicio do seu funcionamento cunha conexión provisional do 2006 e tubaxe de 315 milímetros, co informe que redactaron os técnicos do concello, en decembro de 2010, para incautar o aval, no que se indicaba que a xunta de compensación incumpriu sobradamente a súa obriga de urbanizar o SU 15 no prazo legalmente establecido e que a incautación non supoñía unha recepción das obras de urbanización do parque empresarial, senón a obtención dos recursos económicos para a execución subsidiaria das obras de urbanización que faltaban, engadindo que unha sentenza do ano 2012, desestimou a pretensión da empresa urbanizadora de que se considerase recepcionado o parque polo Concello.A interveniente proseguiu indicando que non entendía que se diga que non hai problema en recepcionar o polígono sen executar as obras de urbanización e mais concretamente o colector de augas residuais, preguntando en que se fundamenta ese cambio. O **Sr Alcalde** contestou que se vai a recepcionar o parque legalmente, ante o que a inquirinte preguntou se se ía recepcionar coa tubaxe actual, reiterando a súa contestación anterior o interpelado.

-**O Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, respecto da praza existente en Vilalonga, na que había un quiosco e sobre a que se estaba a ver a posibilidade dunha cesión por parte do titular dos terreos, sempre que se lle buscasse unha vivenda a persoa que ocupaba o quiosco, preguntou que pasa neste asunto, porque non se fixo nada, contestando o **Sr. Sr. Alcalde** que, aínda que a praza é practicamente publica, se está a traballar no asunto, buscando a mellor solución para os problemas derivados do falecemento do propietario, non podendo explicar en concreto esas xestións.

-**O Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, aínda que xa coñecía o motivo, preguntou para que fose coñecido publicamente, a razón da corta de árbores en Punta Vicaño, contestando o **Sr. Deza Otero, concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular**, mediante a lectura dun informe técnico que aconsellaba a talla das árbores por unha praga que sufrían, o que tiña consecuencias para a seguridade, ensinando fotos de como se atopaban as árbores e indicando que o motivo fundamental era a seguridade, finalizando para indicar que se ían plantar árbores de especies autóctonas e ía quedar toda máis seguro e ecolóxico.

-**O Sr. Agís Balboa, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, manifestou que o pintado de Silgar cun arco da vella de seis en vez de sete cores, parecíalle unha idea boa, aínda que levantou moita polémica.

-**A Sra. González-Haba Pérez, concelleira do Grupo Municipal Mixto**, respecto do aludido pola enfermidade das árbores, lembrou que durante a súa época de concelleira de medio ambiente e para actuacións como as levadas a cabo na Praza Fonte de Ramos, remitíase ás opinións dos que sabían, en primeiro lugar a técnica de medio ambiente e despois, nos asuntos nos que esta non era especialista, buscábanse outras opinións.

- **O Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, respecto das árbores do Vicaño, preguntou se había ou non praga, porque parece que se variou a postura a cuestións de seguridade, ante unha intervención do BNG, no sentido de que, se trataba dunha praga, a competencia para intervir era da Xunta de Galicia, contestando o **Sr. Alcalde** que non existiu unha praga, senón enfermidade das árbores, que tamén estaban secas, polo que se cortaron polo perigo que podían causar para os veciños, engadindo que se ía repoboar con árbores autóctonas.

- **O Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, ante o mandato da Xunta de Galicia para que se respecte unha distancia de seguridade das árbores fronte as vivendas, preguntou polo traballo efectuado ao respecto desde o concello, tendo en conta a práctica imposibilidade que se estaban manifestando desde outros concellos para cumprir esta previsión. **O Sr. Deza Otero, concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular**, contestou que se estaba a comunicar á xente ás actuacións que tiñan que facer e ían cumprindo, engadindo o interpelante que, como noutras ocasións, a Xunta de Galicia descargaba a responsabilidades nos concellos.

- **O Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego**, respecto do manifestado nunha pregunta anterior sobre o polígono polo **Sr. Alcalde**, dixo que era unha obviedade, porque de forma ilegal non se podía recibir, preguntándolle se lle informaron dos informes sucesivos de técnicos do concello e do ex xerente, sobre que a posición do concello

non era a de axente urbanizador, porque lle parece que coas últimas adxudicacións feitas semella que o concello recoñece esa situación, coa posible repercusión que podía ter para unha responsabilidade patrimonial do Concello. A **Sra. Deza Martínez, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular**, contestou que o **Sr. Alcalde** coñece o expediente e que o concello non variou a súa postura e non se transformou en promotor, lembrando que se executaron obras, ao igual que tamén xa fíxose no ano 2013 para rematar a urbanización e precisou que se trataba dunha urbanización privada e, se o aval fose insuficiente, terían que pagar os propietarios.

-A **Sra. Fernández Agraso, concelleira do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego** preguntou sobre o contrato que se rescindiu a traballadora da gardería de O Revel, porque non tiña a titulación necesaria, respondendo a **Sra. Lago Martínez, concelleira do Grupo Municipal do Partido Popular**, que a empresa sinalou que cando contrataron a persoa pensaron que se a tiña, pero desde o ano 2013 non podía ser, explicando a concelleira no uso da palabra que se chamou a empresa, indicando que se debía cumprir á legalidade e aludindo a inquirinte que a empresa non podía descoñecer a titulación necesaria para realizar ese tipo de traballos.-----

E non habendo mais asuntos dos que tratar, o **Sr. Presidente** dá por finalizada a sesión, sendo as vinte e dúas horas e vinte e cinco minutos, de todo o que eu, como **Secretario, DOU FE:**